

# Het Comité versus de onderwijsinspectie

JOS WOUTERS

Jaarlijks geeft de onderwijsinspectie ongeveer 10% van de scholen een negatief advies op vlak van veiligheid. Welke betekenis moeten Comitéleden hieraan geven?

**W**e vallen met de deur in huis: de onderwijsinspectie is niet bevoegd voor arbeidswelzijn. Arbeidswelzijn is federale bevoegdheid en onderwijs is gemeenschapsmaterie. Het is via het kwaliteitsdecreet van 8 mei 2009, artikel 35 dat de onderwijsinspectie bij een doorlichting nagaat of de instellingen voldoen aan de erkenningsvoorwaarde op vlak van woonbaarheid, veiligheid en hygiëne (BHV). Gelukkig neemt de onderwijsinspectie dit luik mee op in haar tienjaarlijkse bezoeken. De kans dat een instelling bezoek krijgt van het bevoegde federale Toezicht op het Welzijn op het Werk (de arbeidsinspectie) is veel lager. Het duurt nu gemiddeld 21,5 jaar vooraleer een arbeidsinspecteur een instelling bezoekt<sup>1</sup>.

## DRIE ASPECTEN

De onderwijsinspectie bevraagt drie aspecten inzake BHV. Eerst is de beleidsvoering. Hoe zit het met de inbreng van beleidsstructuren (het comité en de preventieadviseur)? Zijn de beleidsdocumenten degelijk uitgewerkt (globaal preventieplan, jaarlijks actieplan)? Hoe verloopt de informatie-uitwisseling?... Jammer dat de onderwijsinspectie zich tevreden stelt met vier Comitévergaderingen per jaar. Nochtans zijn de bevoegdheden van het Comité uitgebreid en is maandelijks vergaderen geen overbodige luxe<sup>2</sup>. Het tweede aspect zijn de concrete leer- en leefomstandigheden van personeel en leerlingen. Hoe zit het met de veiligheid ervan? Veel deelaspecten komen aan bod: de beschikbare ruimte, brandveiligheid, elektriciteit, de verwarmingsinstallaties, gevaarlijke stoffen, milieu, voedselveiligheid, arbeidsmiddelen... Niet slecht om zich een beeld te vormen over arbeidssituatie van het personeel. Wel jammer dat praktijklokalen geen aparte vermelding krijgen. Hier gelden immers andere normen dan voor een gewoon leslokaal. Het derde luik betreft de hygiëne. De meeste aandacht gaat naar de toiletten. Daarnaast komen het legionelabeheersplan en de organisatie van de eerste hulp aan bod. (Waarom zit voedselveiligheid niet hier? Voedsel-

veiligheid is enkel mogelijk dankzij een doorgedreven hygiëne.)

Jammer dat de risicoanalyses pas bij de uitleg van de items in tweede instantie in beeld komen. Risicoanalyses zijn het vertrekpunt van het welzijnsbeleid. Het is niet omdat een instelling de nodige attesten kan voorleggen dat het een dynamisch risicobeheersingssysteem toepast en dat het personeel ervan op de hoogte is. De risicoanalyses moeten meer op het voorplan komen. Ook ontbreken belangrijke risicoanalyses: moederschapsbescherming, stage, collectieve en individuele beschermingsmiddelen, ergonomie, beeldschermwerk, voeding, basiseisen arbeidsplaatsen, thermische omgeving...

## PSYCHOSOCIALE RISICO'S

En wat te denken over de volledige afwezigheid van het luik psychosociale risico's? De grootste oorzaak van afwezigheden in onderwijs! Al sinds 2002 vraagt arbeidswelzijn dat scholen hierrond een beleid voeren. Waarom maakt de onderwijsinspectie hierrond een grooote omweg? De campagne van de arbeidsinspectie in 2015 bewees dat het opvolgen van dit aspect erg nodig is. 80% van de bezochte scholen kregen een waarschuwing!

De controle van de onderwijsinspectie van de woonbaarheid, veiligheid en hygiëne is een goede zaak voor het Comité. Maar besef dat het maar een 'lightversie' is van wat er allemaal moet gebeuren rond arbeidswelzijn. De onderwijsinspectie vermeldt trouwens in haar document dat ze de arbeidsinspectie niet kan vervangen. De 10% scholen met een negatief advies zijn maar het topje van de arbeidswelzijn-ijsberg. Een gunstig advies van de onderwijsinspectie is nog geen garantie voor een gunstig verslag van de arbeidsinspectie. Als Comité moet je na een doorlichting ontbrekende aspecten op de agenda zetten. Comité's blijven een nodige partner in het stimuleren van het welzijnsbeleid in onderwijs, zeker omdat het psychosociale aspect bij de doorlichting niet aan bod komt.

1 Er zijn maar 128 arbeidsinspecteurs voor heel België!

2 Op vraag bezorgen wij jou een uitgebreide lijst van agendapunten die een Comité moet adviseren. Stuur een mail naar [jos.wouters@acv-csc.be](mailto:jos.wouters@acv-csc.be)