

Hervorming levensbeschouwelijke vakken

Leermeesters niet de dupe!

De Vlaamse regering houdt vast aan een besparing van 100 miljoen euro op de levensbeschouwelijke vakken. Positief is dat de grondwet en de vrijheid van onderwijs gerespecteerd blijven. Door de besparing dreigt de organisatie te ontaarden in een flexibiliteit die meer vragen oproept dan antwoorden biedt en het personeel onzeker maakt.

Leermeesters levensbeschouwelijke vakken hebben recht op een werkbaar uurrooster en een haalbare opdracht.

Principeel standpunt

Voor het COV is levensbeschouwelijke vorming een essentieel onderdeel van de vrijheid van onderwijs die moet worden gerespecteerd. Ze blijft fundamenteel voor kwaliteitsvol vormend onderwijs en interlevensbeschouwelijk samenleven, en verdient een degelijke organisatie.

Wat is het plan?

De besparing gebeurt vooral via strengere normen voor leerlingengroepen en mogelijk aangepaste coëfficiënten. Welke normen zullen gelden, is nog onduidelijk en zal weldra vastgelegd in uitvoeringsbesluiten. Daarnaast stelt de regering maatregelen voor om de organisatie te 'optimaliseren'. Scholen zouden lestijden levensbeschouwing kunnen bundelen, zoals vier uur om de twee weken of één dag per maand. De vrijgekomen uren moeten dan ingevuld worden door andere lessen en leerkrachten. Levensbeschouwelijke vakken zouden niet langer parallel georganiseerd moeten worden. Zo kan bijvoorbeeld de ene week islam-onderwijs plaatsvinden en de volgende week rooms-katholieke godsdienst. Hoe scholen dan een coherent weekrooster garanderen, blijft alsnog een open vraag. Ten slotte kunnen lestijden levensbeschouwelijk onderwijs worden overgedragen aan andere scholen. Leerlingen zouden zich dan moeten verplaatsen om hun godsdienst of zedenleer te volgen, wat vragen oproept over haalbaarheid en draagvlak bij ouders.

En onze leermeesters?

De impact wordt pas duidelijk zodra de concrete normen en coëfficiënten bekend zijn. Nu al is duidelijk dat leermeesters

grotere, meer diverse groepen en complexe, verspreide opdrachten tegemoet kunnen zien. Voor sommigen kan dit zelfs hun opdracht kosten: tijdelijke leermeesters zonder nieuwe aanstelling, vastbenoemden in terbeschikkingstelling. Tegelijk blijft onduidelijk welke perspectieven er dan nog zijn en of opgebouwde diensten en ervaring kunnen worden meegenomen naar een ander ambt.

Onze inzet

Een besparing van deze omvang raakt aan de schoolwerking en het personeelsbeleid. Wat als vereenvoudiging wordt voorgesteld, brengt meer complexiteit en onzekerheid. Hoewel wij niet akkoord gaan met deze besparing, neemt het COV verantwoordelijkheid op. Wij willen meedenken over een haalbare organisatie van deze lessen, op voorwaarde dat leermeesters niet de prijs betalen. Daarom willen we betrokkenheid bij het vastleggen van normen en coëfficiënten. Tegelijk vragen wij, met de nodige zorg, andere perspectieven van tewerkstelling voor wie hierdoor wordt geraakt. Dit kan met recht op TAO, met behoud van rechten zoals dienstanciënniteit en recht op omscholing. Duidelijke richtlijnen zijn nodig. Leermeesters levensbeschouwelijke vakken hebben recht op een werkbaar uurrooster en een haalbare opdracht. Daarvoor blijft het COV opkomen.

Zodra er meer duidelijkheid en richting is, zal het COV zijn leden opnieuw informeren en consulteren. Wij laten onze leden niet los en blijven, samen met hen, strijden voor werkzekerheid, werkbaarheid en respect voor hun opdracht.

TEKST

Lies Van Rompaey
Hilde Lavrysen