

Protocol bij het Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van diverse besluiten van de Vlaamse Regering over ICT-coördinatie

COC onderschrijft een protocol van akkoord bij dit besluit. COC kan zich over het algemeen vinden in de uitvoeringsmaatregelen die hiermee genomen worden in het kader van de oprichting van het ambt van ICT-coördinator. Tegelijk heeft COC ook een aantal opmerkingen.

Zoals al aangegeven in het protocol bij Onderwijsdecreet XXXI vindt COC het een goede zaak dat voortaan ook in de andere onderwijsniveaus dan het basisonderwijs het ambt van ICT-coördinator kan worden opgericht en dat basiseducatie daar nu ook middelen voor krijgt. De Vlaamse regering komt hiermee voor wat de digitalisering betreft, eindelijk tegemoet aan de verzuchting van COC om middelen én instrumenten – in dit geval de oprichting van een ambt – te voorzien voor bijkomende opdrachten of nieuwe evoluties in het onderwijs. COC gaat ervan uit dat deze beleidslijn nu ook zal doorgetrokken worden naar andere opdrachten die het onderwijs erbij gekregen heeft en nog zal krijgen. COC stelt echter ook vast dat de verhoging van de ICT-middelen nog steeds niet voldoende is om de werkelijke opdracht die een ICT-coördinator vandaag de dag in een onderwijsinstelling heeft, te omkaderen.

Het is positief dat de Vlaamse regering het ambt van ICT-coördinator aantrekkelijk wil maken via de voorziene salarisschalen. Dit toont aan dat de Vlaamse regering beseft dat een behoorlijk loon nog steeds een belangrijke factor is om kandidaten naar een bepaalde job toe te leiden. Hopelijk trekt de Vlaamse regering ook dit principe consequent door naar andere jobs in het onderwijs want ook daar is een grotere aantrekkelijkheid aangewezen. COC is van mening dat dit een belangrijk element is in de aanpak van het lerarentekort.

COC betreurt dat hetzelfde principe van aantrekkelijkheid niet werd doorgetrokken naar de standvastigheid van het ambt. In Onderwijsdecreet XXXI is momenteel ingeschreven dat het niet mogelijk is om in overgedragen ICT-punten vast te benoemen. Evenmin is ervoor gekozen om daar waar die bestaat, de ICT-punten toe te voegen aan een grotere enveloppe zoals de globale puntenenveloppe in het secundair onderwijs. Op die wijze kunnen in de toekomst dalingen in de leerlingenaantallen en dus dalingen in de ICT-punten opgevangen worden. Omdat dit onmogelijk is gemaakt, zal een daling in leerlingenaantallen onmiddellijk een gedeeltelijke terbeschikkingstelling van een vastbenoemde ICT-coördinator tot gevolg hebben. COC vreest dat dit de huidige personeelsleden in het onderwijs wel eens zou kunnen tegenhouden om de definitieve overstap naar het ambt te maken. En hetzelfde geldt voor de zij-instromers die de Vlaamse regering hoopt aan te trekken. Ook voor hen is er bij de geringste fluctuatie in leerlingenaantallen de dreiging van terbeschikkingstelling.

COC vindt het mondelinge engagement dat genomen is bij de onderhandelingen om nuttige ervaring te erkennen voor zij-instromers die het ambt van ICT-coördinator opnemen, niet terug. Er is enkel de vage omschrijving dat er “dit najaar een ruimer voorstel rond zij-instroom zal worden uitgewerkt. Hierin zullen ook bepalingen m.b.t. uitbreiden van anciënniteit voor ICT-coördinatoren opgenomen worden.” De erkenning van die nuttige ervaring zou volgens COC een goede zaak zijn maar die moet dan wel zowel voor zij-instromers als voor de huidige personeelsleden in het onderwijs die dit ambt vaak reeds sinds vele jaren opnemen, kunnen gelden.

COC betreurt ook dat er gekozen werd om de puntenwaarde voor het ambt van ICT-coördinator gelijk te schakelen met de puntenwaarde die in het secundair onderwijs van toepassing is op de punten taak- en functiedifferentiatie binnen de globale puntenenveloppe waarmee aanstellingen in het ambt van leraar kunnen gebeuren. Hierdoor is een voltijdse ICT-coördinator met een bekwaamheidsbewijs van master 6 punten duurder dan bijvoorbeeld een directeur. Dit is absoluut niet logisch, temeer

omdat het ambt van ICT-coördinator behoort tot de categorie van het ondersteunend personeel waar een voltijdse master opvoeder bijvoorbeeld slechts 120 punten inneemt. COC vreest dat er bij de directeurs ook een psychologische barrière bestaat om een master ICT-coördinator aan te stellen die 6 punten 'duurder' is dan de directeur zelf. Bovendien was die puntenwaarde van 120 punten voor de master ook al vele jaren van toepassing op het ambt van ICT-coördinator in het basisonderwijs. Door de puntenwaarde in het basisonderwijs nu op te trekken van 120 naar 126 punten, wordt een deel van de extra investering door de Vlaamse regering zelf al vooraf teniet gedaan.

Tot slot stelt COC vast dat de kans gemist werd om een eenvoudige organisatie op te zetten. Er is een nodeloos amalgaam gemaakt van puntenwaardes (ambt leraar), indeling van het ambt (categorie ondersteunend personeel), salarisschalen (ambt leraar) en omkaderingsenveloppe (buiten bestaande omkaderingsenveloppes). COC drukt de hoop uit dat Onderwijsdecreet XXXII deze nodeloze complexiteit kan rechtekken.