

Enquête inkorten zomervakantie: conclusies

1. Globale hoofdvraag: pro of contra?

- Enquête is een groot succes, duizenden respondenten die allemaal uit het onderwijs komen.
- **78% is geen voorstander** van inkorting van de zomervakantie (p. 2). Er is dus geen degelijk draagvlak bij het onderwijspersoneel om de zomervakantie in te korten.
- Dit percentage is volledig gelijklopend in het gewoon en het buitengewoon secundair onderwijs én in het gewoon en buitengewoon basisonderwijs van het gemeenschapsonderwijs. (p. 8-11)

2. Deelconclusies

- **69%** is het er niet mee eens dat door de inkorting van de zomervakantie het leerverlies van kinderen uit kansengroepen kan weggewerkt worden. (p. 2)
- **87%** vindt dat er betere mogelijkheden zijn om het leerverlies bij leerlingen met een leerachterstand weg te werken. (p. 3)
- **65%** verzet zich tegen een onderwijsvisie die alles afmeet aan leerwinst en leerverlies. (p.3)
- Slechts **41%** is ervan overtuigd dat personeelsleden en leerlingen beter op adem kunnen komen wanneer ze 2 weken herfst- en krokusvakantie hebben i.p.v. één week. (p. 4)
- **62%** is het er niet mee eens dat er nood is aan een andere spreiding van de leer- en evaluatieperiodes. Slechts 29% kan zich hierin wél vinden. (p. 4) **78%** vindt dat de huidige leer- en evaluatieperiodes tijdens het schooljaar goed zijn. (p. 5)
- **41%** vindt dat alle taalgemeenschappen in België hetzelfde vakantiesysteem moeten volgen in onderwijs. 40% is het daarmee niet eens. (p. 5)
- **73%** stelt dat de werkdruk zal verhogen door een inkorting van de zomervakantie. Slechts **22%** denkt dat dit niet het geval is. (p. 6)
- **86%** heeft nood aan een voldoende lange zomerperiode met afstand van werk. (p. 6)
- Als er een inkorting van de zomervakantie komt, dan kan **68%** zich vinden in een model waarbij er 2 weken herfst-, kerst-, krokus- en paasvakantie zijn. **25%** kan zich daarin niet vinden. (p. 7). Voor een model met blokken van 7 weken les gevolgd door 2 weken vakantie bestaat te weinig draagvlak: slechts **39%** kan zich daarin vinden en **54%** gaat met dat model niet akkoord. (p. 7)

3. Onderwijsniveaus

COC analyseerde de resultaten ook in andere onderwijsniveaus. Opvallend is dat de meningen van het personeel in het volwassenenonderwijs (p. 12), het deeltijds kunstonderwijs (p. 13), het hoger onderwijs (p. 14) en de centra voor leerlingenbegeleiding (p. 15) **nauwelijks verschillen van die van het basis- en secundair onderwijs**. De antwoorden wijken amper een tot vier procent af. Ook in basiseducatie gaat twee op drie personeelsleden niet akkoord met een inkorting van de zomervakantie (p. 16). Hetzelfde geldt voor de gepensioneerde personeelsleden (p. 18).

4. Functies

- COC analyseerde de resultaten ook per functie en deelde alle respondenten op in 4 groepen: lesgevend personeel ondersteunend personeel (opvoeders, administratief ...), zorgfuncties (arts, verpleger, logopedist, orthopedagoog ...) n beleidsfuncties (directie, TAC, TA, coördinatoren ...). (p. 2) De resultaten sluiten in globa nauw aan bij de globale resultaten die in punt 1 en 2 van deze nota zijn weergegeven. **Grosso modo is er dus een eensgezindheid tussen de personeelsleden los van de functie die zij opnemen.**
- Bij het ondersteunend personeel vindt 48% dat alle taalgemeenschappen in België hetzelfde vakantiesysteem moeten volgen in onderwijs en 1 op 3 is het daarmee niet eens. (p. 22)
- 64% van de personeelsleden die een zorgfunctie opnemen vindt dat de huidige leer- en evaluatieperiodes tijdens het schooljaar goed zijn. (p. 25) En met een eventuele verdubbeling van de herfst- en krokusvakantie gaat 60% akkoord. (p. 27)
- Ook **directies (beleidsfuncties)** volgen de andere groepen in hun mening dat de inkorting van de zomervakantie geen goed idee (**76%**) is. (p. 28) **60%** is het er niet mee eens dat de inkorting van de zomervakantie het leerverlies van leerlingen uit kansengroepen kan wegwerken (p. 28) en **84%** vindt dat er betere mogelijkheden zijn om die leerachterstand weg te werken. (p. 28) **Vier op tien** personeelsleden die in een beleidsfunctie staan, verzet zich tegen een onderwijsvisie die alles afmeet aan leerwinst en leerverlies. (p. 29)
- **76%** stelt dat de werkdruk zal verhogen door een inkorting van de zomervakantie. Slechts **1 op 5** is het daarmee niet eens. (p. 30)
- **64%** kan zich vinden in een eventuele verdubbeling van de herfst- en krokusvakantie (p. 31) maar voor vaste blokken van 7 weken les telkens gevolgd door 2 weken vakantie is er ook geen draagvlak (**39%**). Een meerderheid van **52%** gaat met dat model zelfs niet akkoord.(p. 32)

5. Samenvatting commentaren respondenten

- Grote vrees voor prijsverhogingen reizen bij inkorten zomervakantie.
- Veel personeelsleden zullen overwegen om over te stappen naar de privésector wanneer de zomervakantie wordt ingekort. Aantrekkelijkheid van een job in onderwijs neemt dan verder af.
- Duidelijk pleidooi om andere zaken, die wél een probleem zijn, eerst aan te pakken.
 - Lerarentekort aanpakken
 - Grote nood aan stabiliteit, RUST
 - Autonomie
 - Kerntaken
 - Loon
 - Werkdruk
- Aandacht voor de verschillende onderwijsniveaus (kinderen → verschillende regelingen)
- Aanbod zomer is waardevol en dreigt te verminderen:
 - Zomerscholen
 - Jeugdkampen
 - Vakantiejobs
- Ondersteunend personeel en directies:
 - Nu al weinig vakantie, minder = problematisch

- Onderwijs kan niet alle problemen oplossen
 - Ook ouders dienen verantwoordelijkheid op te nemen
- Zomerweer = mooi weer
 - Effect van de zon, buiten (kunnen) zijn
- Nood aan deconnectie
 - Vrees voor verdere toename aantal burn-outs
 - Lange periode van ontstressen nodig
 - Co-ouderschap: geen te korte zomervakantie
- Probleem uitvoeren infrastructurele werken bij inkorten zomervakantie
- Veel directies zijn zeer ongerust:
 - Meesten hebben 3 tot 6 weken zomervakantie (eerste 10 dagen juli nog werken, heropstart ten laatste half augustus: opdrachten maken, uurroosters maken, reffectaties, aanwervingen, herexamens ...)
 - Vrees om nog moeilijker personeel/zijinstromers te kunnen vinden
 - Leerverlies anders compenseren: ouders hebben ook een opdracht (bezoek bib, maaltafels oefenen, Engelse films met kinderen bekijken ...)
 - Warme lokalen (in de zomer) niet geschikt om les in te volgen
 - Afstemming met andere niveaus
 - Problematisch voor infrastructurele werken (in combinatie met bouwverlof).
 - Velen dreigen (ook) uit onderwijs te stappen.
 - Alle nieuwe regelgeving moet dan uiterlijk in mei gekend zijn om het schooljaar degelijk te kunnen voorbereiden. Loopt nu soms al door tot begin juli ...