

N-VA

Aan de heer Bart De Wever, voorzitter

Koningstraat 47, bus6

1000 Brussel

uw bericht van

uw kenmerk

ons kenmerk

datum

2014/JVDH/0902

23 september 2014

betreft: onderwijspensioenen

Geachte heer voorzitter

Toen een van onze leden (57 jaar, 37 jaar beroepservaring in het TSO en uitkijkend naar zijn pensioen in 2017) in mei 2014 ten aanzien van uw partij zijn bezorgdheid uitte over de pensioenplannen van de N-VA omdat hij zich ongerust voelde dat hij langer zou moeten blijven werken, kreeg hij van uw ombudsvrouw het volgende antwoord

Geachte heer

Bedankt voor uw bericht. Sta me toe om u gerust te stellen. Voor 50-plussers verandert er in het N-VA-programma niets. 50-plussers behouden in ons programma hun verworven rechten. Het pensioenvoorstel dat werd berekend in plan V heeft uitsluitend betrekking op het wettelijk pensioen in de private sector.

De pensioenregeling in de publieke sector en in het onderwijs kent immers een eigen statuut. Net zoals we de verworven rechten van 50-plussers respecteren in de werkloosheid en in het brugpensioen, respecteert de N-VA ook de sociale akkoorden die de voorbije jaren werden gesloten voor het onderwijzend personeel. Gemaakte afspraken komen we onverkort na.

We stellen in ons pensioenplan (voor de private sector) een loopbaan voor van 45 jaar, en behouden de officiële pensioenleeftijd op 65 jaar. We behouden ook de mogelijkheid van vervroegde uittrede vanaf 60 jaar. We voorzien een bonus voor wie langer werkt en ontmoedigen vervroegde uittrede met een malus. Dat is eerlijk, transparant én nodig om onze pensioenen betaalbaar te houden in de toekomst.

Het is de ambitie van de N-VA om meer mensen langer aan het werk te houden. Maar langer werken moet ook haalbaar zijn voor de ouder wordende werknemers, want 45 jaar lang een fysiek belastend beroep uitoefenen is onhaalbaar in de praktijk. Langer werken moet dus gepaard gaan met betere en andere tewerkstellingskansen voor oudere werknemers, zoals bv. mentorschap voor jonge collega's, aangepaste arbeidsomstandigheden en een aangepaste arbeidskost. Zo kunnen oudere werknemers langer aan de slag blijven en kunnen burn-out en langdurige afwezigheid wegens ziekte vermeden worden.

met vriendelijke groeten

Karen Van Herck
Ombudsvrouw
Nieuw-Vlaamse Alliantie
Koningsstraat 47 bus 6
1000 Brussel

Dit bericht en de eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en enkel bedoeld voor de bestemming(en) ervan. Indien u dit bericht per vergissing heeft ontvangen, gelieve de afzender te informeren en het bericht te wissen. Het is niet toegestaan om dit bericht en/of de bijlagen geheel of gedeeltelijk te gebruiken of te verspreiden zonder toestemming. Het standpunt dat in dit bericht en de bijlagen wordt geformuleerd bindt enkel de auteur van het bericht en niet de N-VA.

Sta me toe mijn verbazing uit te spreken over dit antwoord als ik dat samen lees met wat op de website van De Standaard verscheen op 16 september en waarvan ik aanneem dat het juist is. Als dat niet zo is, dan zal u mij dat wellicht wel meedelen.

N-VA wil snellere pensioenhervorming

Samen met de begroting komen ook de pensioenen - de komende jaren een van de grootste kosten voor de federale regering - deze week weer aan bod in het formatieberaad. Het belooft geen gemakkelijke discussie te worden.

De N-VA wil namelijk komaf maken met de vele overgangsmaatregelen (tot 2016) die de ontslagnemende regering-Di Rupo in het leven riep om de hervorming van het vervroegd pensioen beter verteerbaar te maken.

'Het is nooit evident om in te grijpen in bestaande structuren, maar het heeft echt geen zin maatregelen uit te stellen of ze slechts geleidelijk in te voeren', zegt een N-VA-onderhandelaar vandaag in Het Nieuwsblad.

De Vlaams-nationalisten opteren voor de korte pijn omdat dat op korte termijn redelijk wat geld in het laatje kan brengen. Hoe minder mensen er met pensioen kunnen gaan, hoe minder pensioenen er immers moeten worden uitbetaald.

En het omgekeerde is ook het geval, redeneert de N-VA, hoe langer de volledige pensioenhervorming op zich laat wachten, hoe meer andere belastingen er op tafel moeten komen.

Ik vraag mij nu enkele zaken af

1) Zal - zoals door de ombudsvrouw van de N-VA aan ons lid meegedeeld - de N-VA de sociale akkoorden respecteren die de voorbije jaren werden afgesloten? Zal de N-VA de gemaakte afspraken dus onverkort nakomen?

2) Als het antwoord op de vorige vraag positief is, dan juich ik dat toe voor zover dat in de praktijk ook zal blijken. Als het antwoord op de vorige vraag negatief is, dan vraag ik mij af waarom mensen vragen kunnen stellen aan de ombudsvrouw van de N-VA. Het kan toch niet zijn dat de antwoorden die de N-VA aan potentiële kiezers verstrekt, alleen degene bindt die het antwoord geeft en niet de N-VA.

Mijnheer de voorzitter

In bijlage bij deze brief vindt u ook de brief die ik schreef naar de voorzitter van CD&V aangaande de pensioenproblematiek en meer bepaald rond het wegwerken van de niet-objectiveerbare verschillen in de verschillende pensioenregelingen. In deze brief zal u een aantal argumenten vinden die aantonen dat ingrepen in de pensioenen van de openbare sector ingrepen zijn die het statuut van het onderwijspersoneel ernstig aantasten. Daarenboven gaat het hier niet over niet-objectiveerbare verschillen, maar over verschillen die in een ruimere context moeten bekeken worden. Ik hoop dan ook dat u deze maatregelen niet zal nemen.

Het zou mij uiteraard plezier doen een antwoord op deze brief te mogen ontvangen.

Met de meeste hoogachting



Jos Van Der Hoeven
Secretaris-generaal