

ACOD
Fontainasplein 9/11
1000 Brussel

COC
Trierstraat 33
1040 Brussel

COV
Koningsstraat 203
1210 Brussel

VSOA
Poincarélaan 72-74
1070 Brussel

Brussel, 28 november 2005

Aan de leden van de Commissie Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie van het Vlaams parlement

Mevrouw de Volksvertegenwoordigster
Mijnheer de Volksvertegenwoordiger

Als lid van de Commissie Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie van het Vlaams Parlement volgt u het onderwijsbeleid op de voet. U weet dan ongetwijfeld dat de onderwijsvakbonden met minister Frank Vandenbroucke al enkele gesprekken gevoerd hebben over een volgende cao voor het onderwijspersoneel.

Op 31 mei jl. lanceerde de minister zijn ideeën hierover. Ten gronde kwamen ze erop neer dat hij onderwijs vergeleek met de welzijnssector. Dat betekende dat:

- de nieuwe cao een looptijd zou hebben van 2005 tot en met 2009 in plaats van de gebruikelijke twee jaar;
- de inrichtende machten bij de besprekingen zouden betrokken worden, uitgenomen als het zou gaan over de koopkracht;
- er een aanpak zou zijn rond vier grote thema's met voor ieder thema een enveloppe:
 - a) tewerkstelling/omkadering: 20,88 miljoen euro;
 - b) koopkracht: 118,79 miljoen euro;
 - c) loopbaan en kwaliteit: 50,21 miljoen euro;
 - d) financiële injectie hogescholen: 25 miljoen euro.

Samen maakt dit een enveloppe van 214,88 miljoen euro. De eerlijkheid gebiedt echter om deze enveloppe onmiddellijk te verminderen met de 25 miljoen euro voor de financiële injectie in de hogescholen. Die injectie maakte immers deel uit van het regeerakkoord en hierover was al een afspraak in de eerste cao voor het hoger onderwijs. Dat betekent dat er maar een cao-enveloppe is van 189,88 miljoen euro.

Dat minister Frank Vandenbroucke voor de af te sluiten cao onderwijs vergelijkt met de welzijnssector valt te begrijpen als men weet dat ook minister Vervotte een cao-enveloppe heeft gekregen die gestoeld was op een vergelijking met de eerder afgesloten federale cao voor het personeel van de federale welzijnssector. Minister Vervotte kreeg voor "haar" cao per personeelslid hetzelfde bedrag als het bedrag dat het federale akkoord kostte per personeelslid.

De totale enveloppe voor de cao voor de Vlaamse welzijnssector bedroeg na onderhandelingen 190,5 miljoen euro. In deze sector werken 82 000 personeelsleden (voltijdse equivalenten). Een extrapolatie (toepassing van de zgn. "regel van drie") naar de 156 000 voltijdse-equivalenten van het onderwijs levert volgende vergelijking op:

	Welzijnssector	Extrapolatie naar onderwijs	Voorstel FVdB
Tewerkstelling	84,65 mio	161,04 mio	20,88 mio
Koopkracht	74,7 mio	142,11 mio	118,79 mio
Kwalitatieve mtr.	31,15 mio	59,26 mio	50,21 mio
Totaal	190,5 mio	362,41 mio	189,88 mio

Uit deze tabel zou men kunnen besluiten dat onderwijs over een enveloppe zou moeten beschikken van 362 miljoen euro. Dit is niet zo, want de cao voor de welzijnssector loopt wel over 5 jaar, maar (alleen) het luik tewerkstelling loopt over 6 jaar. Hiermee rekening houdend wordt vorige tabel (voor een cao voor 5 jaar):

	Welzijnssector	Extrapolatie naar onderwijs	Voorstel FVdB
Tewerkstelling	70,54 mio	134,19 mio	20,88 mio
Koopkracht	74,7 mio	142,11 mio	118,79 mio
Kwalitatieve mtr.	31,15 mio	59,26 mio	50,21 mio
Totaal	176,39 mio	335,56 mio	189,88 mio

De vergelijking met de welzijnssector klopt dus niet. Bovendien is intussen ook duidelijk geworden dat in het aantal personeelsleden van het onderwijs het niet-gesubsidieerd onderhoudspersoneel (personeel betaald met de werkingstoelagen) werd vergeten. Dat betekent dat men niet moet spreken van een personeelsbestand van 156 000 personeelsleden, maar van ongeveer 160 000 personeelsleden.

Terwijl de Vlaamse regering bij de vastlegging van de cao-enveloppe voor de Vlaamse welzijnssector vertrok van het federale akkoord voor de federale witte sector en bepaalde wat dit akkoord ‘per hoofd’ kostte om zo de enveloppe vast te leggen waarmee Inge Vervotte het moest doen voor haar onderhandelingen met de Vlaamse welzijnssector, is dit voor het onderwijs duidelijk niet gebeurd. Terwijl de ‘regel van drie’ correct kon toegepast worden om de cao-enveloppe van minister Vervotte te bepalen, werd deze regel niet meer correct toegepast voor het onderwijs.

Het is dus duidelijk dat het onderwijs niet hetzelfde krijgt als de welzijnssector. De onderwijsvakbonden hebben steeds gezegd dat zij akkoord gaan met een vergelijking met de welzijnssector, maar alleen als deze vergelijking correct gebeurt. Een correcte vergelijking leert ons dat de cao-enveloppe voor het onderwijs in dat geval minstens 335 miljoen euro zou moeten bevatten. Wij vestigen speciaal uw aandacht op de veel te kleine enveloppe voor het luik Tewerkstelling. Niet alleen de vergelijking met de welzijnssector loopt hier helemaal mank, maar ook los daarvan is deze enveloppe te klein om iets wezenlijks te doen in het kader van de verhoging van de tewerkstelling en de vermindering van de werkdruk..

Met deze brief willen wij u hierover inlichten. Cao-onderhandelingen zijn gedoemd om te mislukken als deze enveloppe niet opgetrokken wordt. Als de ontevredenheid van het onderwijspersoneel binnenkort tot uiting komt, dan weet u perfect wat de aanleiding hiertoe was.

Met de meeste hoogachting

Claude Walgraef
namens ACOD

Jos Van Der Hoeven
namens COC

Romain Maes
namens COV

Luc Van den Bosch
namens VSOA