

# Arizona schuift de factuur naar jullie door, maar er zijn alternatieven



## Een begroting waarin je meetelt

**De winkelkar wordt almaar duurder. De energiekosten dreigen weer te pieken en de oorlog in Iran laat zich ook voelen aan de pomp. De lonen blijven geblokkeerd en de indexering staat onder druk. Daarbovenop moeten mensen langer en harder werken voor minder.**

Het protest in de straat laat zich voelen. Logisch, want de gevolgen van de ingrepen worden zichtbaar. Heel wat mensen vallen uit de boot: vrouwen, oudere werknemers, deeltijds werkenden, werkloze wijkwerkers en mantelzorgers, langdurig zieken, gepensioneerden maar ook nachtarbeiders, ambtenaren, onderwijspersoneel, mensen die 'vrijwillige' overuren worden opgedrongen en jongeren die het later met minder pensioen zullen moeten stellen zijn de klos.

Door de gezamenlijke druk van vakbonden zijn al belangrijke bijstellingen gebeurd:

- ▶ Behoud van de landingsbanen
- ▶ Gelijktelling van ziekte, moederschaps- en vaderschapsverlof, tijdelijke werkloosheid en militaire dienstplicht voor het vervroegd pensioen
- ▶ Pensioenmalus uitgesteld tot 2027
- ▶ Gelijktelling periodes van ziekte

Gesteund door berekeningen van het Federaal Planbureau en het Rekenhof, kritiek van de Raad van State en bedenkingen van het Grondwettelijk Hof zetten we de strijd tegen de onrechtvaardige maatregelen van de regering verder en blijven we op straat komen. Tegelijk ijveren we voor een batterij aan goeie voorstellen die een gezonde begroting én ons allemaal ten goede komen.



Meedenken, meedoen?

### Beste lezer

Arizona blijft tegen de belangen van gewone mensen ingaan: jong en oud, werknemer, gepensioneerde, zieke of werkloze. Mensen worden getroffen in hun portemonnee, terwijl de premier tegen 2029 nog eens 7 miljard euro zoekt om aan de Europese begrotingsregels te voldoen. Als we niets veranderen aan het huidige beleid, stevent België af op een groeiend gat in de begroting. Het probleem is dat de regering dat gat zelf creëert. Het is niet aan de werknemers om de lekken te dichten. Zij dragen al voldoende bij. De regering moet werk maken van rechtvaardige inkomsten. Die moeten de begroting in balans brengen.

Het ACV heeft alternatieven om het tijt te keren. Ontdek ze snel!

Ann Vermorgen,  
voorzitter ACV



Marie-Hélène Ska,  
algemeen secretaris ACV



# Zij draaien ervoor op... Maar we geven niet op!



**Charlie Robaert is alleenstaande mama van tieners Axel en Vic.**

## 'Zijn wij dan de sterkste schouders?'

'Ik heb twee puberzonen, maar ze eten voor vier', zegt Charlie, die werkt bij warmtepompfabrikant Daikin. 'Je voelt het snel als de winkelkar duurder wordt. Dan zijn er nog de vakantiecampen of het lidgeld van de voetbalclub, allemaal dingen die de regering duurder maakt door de btw op te trekken van zes naar twaalf procent. En als aardgas duurder wordt, hebben we geen tweede inkomen om dat op te vangen.'

## Arizona valt onze lonen aan

- Terwijl de levenskost explodeert, houdt Arizona vast aan een loonblokkering die echte loonstijgingen onmogelijk maakt.
- De loonwet werkt als een slot op de deur en blokkeert elke echte loonsverhoging, zelfs wanneer de bedrijven winst maken. Terwijl de werknemers de rijkdom creëren, krimpt hun deel van de koek, terwijl dat van het kapitaal blijft groeien.
- De lonen aan banden leggen, betekent het beschikbare inkomen onder druk zetten, zeker voor singles of eenoudergezinnen.

**Roger en Andrea Vantournhout-Couvreur, beiden 95, komen rond met één pensioen**

## 'Blijf af van een pensioen dat zelfs niet volstaat om het rusthuis te betalen'

'Voor ons was het normaal dat Andrea thuisbleef. Volgens de regering heeft ze niet gewerkt. Maar ik zag haar dag en nacht werken. Voor haar moeder, haar zus die ziek was en geen inkomen had, onze zes kinderen en tien kleinkinderen ... Daardoor hebben we vandaag één pensioen. Het is leven op de toppen van je tenen.' 'Hoe durven ze ons de indexering af te nemen? En dat boven op de duurdere accijnzen op gas en de afbouw van het huwelijksquotiënt, ooit bedoeld om gezinnen met één inkomen te ondersteunen. Gelukkig zijn we nog samen thuis, maar blijf af van een pensioen dat zelfs niet volstaat om een rusthuis te betalen.'

## Arizona valt onze pensioenen aan

- Met die afschaffing van het huwelijksquotiënt zijn gezinnen met één inkomen of met een gewoon en een laag inkomen slechter af vanaf 2028. Zij zullen dan meer belastingen betalen.



**Yana is alleenstaande ouder en zorgt voor haar zoon Dimitri, die een zware handicap heeft.**

## '761 euro per maand, dat volstaat om te leven onder een brug'

'Ik ben een alleenstaande moeder. Door de zorg voor Dimitri kan ik niet gaan werken. Nu ben ik mijn werkloosheidsuitkering kwijt en heb ik als mantelzorgster nog slechts 716 euro per maand. Dimitri is een geweldig kind. Hij is veel meer dan enkel zijn handicap. Het is alsof we niet bestaan voor deze regering. Ik slaap er niet van, krijg angstaanvallen. Op dit moment leef ik in een waas, en dat weegt zwaar op me. Het is niet mijn keuze om een kind met een zware handicap te hebben. Dat is het leven, het kan iedereen overkomen, zelfs een minister.'

## Arizona valt wie zorgt aan

- De regeling voor werkloze mantelzorgers geldt maar voor één jaar, terwijl veel zorgsituaties blijvend zijn. Denk aan zware handicap of ziektes die tot invaliditeit leiden. Bovendien is de uitkering te laag en onvoldoende beschermend tegen armoede, vooral voor alleenstaande mantelzorgers. Het gaat vaak om alleenstaande moeders die terugvallen op de minimale uitkering van een werkloze samenwonende.

## 'Hoe kan ik meer werken als ik ook meer zorg moet geven?'

'Ik werkte nooit minder dan halftijds en meer wanneer het kon. Ik heb er alles aan gedaan om aan het werk te blijven', zegt ze. 'Al was de combinatie vaak erg moeilijk. Enerzijds vraagt de regering van ons om langer te werken. Anderzijds wil de regering dat we zelf steeds meer zorg voor anderen opnemen. Met de pensioenmalus ziet het er naar uit dat ik hiervoor afgestraft zal worden.'

**Solange Peirsegaele (59) combineert haar werk met de zorg voor haar twee volwassen kinderen met een handicap**

## Arizona valt vrouwen en deeltijds werkenden aan

- Om aan een volwaardig pensioen te komen, moet je voortaan minstens 35 loopbaanjaren én 7.020 dagen afgewerkt hebben. Wie daar niet aan geraakt, betaalt een prijs.
- Vanaf 2027 ontvang je twee procent minder pensioen per jaar dat je voor de wettelijke pensioenleeftijd stopt (vandaag 66 jaar, vanaf 2030 67 jaar). Vanaf 2030 wordt dat vier procent en vanaf 2040 zelfs vijf procent.

**Tine (60, schuilnaam) kreeg drie keer kanker**

## 'De laatste keer namen artsen een halve long weg. Voltijds werken lukt niet meer.'

'Ik word kwaad als ik hoor dat langdurig zieken geactiveerd moeten worden. Alsof we niet ziek zijn. Ik wil werken, en dat kan als dat op een haalbare manier mag. In korte blokken bijvoorbeeld. Mijn lichaam laat alleen dat toe.'

'Ik heb drie keer kanker gehad. Telkens opnieuw revalideren, verder doen, mijn kinderen grootbrengen. Werken gaf mij een plaats in de samenleving. Maar het systeem wringt en schuurt, het laat weinig werken naast je uitkering nauwelijks toe. De wetgeving is complex en omhelst veel papierwerk. Het systeem zou ons net moeten helpen.'

## Arizona valt zieken aan

- De regering-De Wever besliste om de regels voor langdurig zieken te verstrengen. Zo kunnen zij sneller ontslagen worden zonder dat daar een opzevergoeding of -termijn tegenover staat en dreigen er hogere sancties bij gemiste afspraken. Hiermee zal het aantal langdurig zieken net toenemen.



**Kelly (43) is nachtwerker bij Delhaize**

## 'Straks nieuwe collega's die minder premies krijgen'

'Nachtwerk eist fysiek en mentaal een hoge tol. Het heeft ook een grote impact op het gezinsleven. De grootste reden om dit werk te doen is de goede verloning. Ik houd per maand zo'n 500 euro aan nachtpremies over, dat maakt echt een verschil. Als er straks nieuwe collega's op de werkvloer komen die minder premies krijgen, zal dat ongetwijfeld tot spanningen leiden. Dat is toch geen gezonde werksituatie?'

## Arizona valt onze arbeidstijd aan en zet de deur open naar goedkoop nachtwerk en goedkope overuren

- De versoepeling van nachtarbeid betekent forse inkomensverliezen, minder sociale bescherming en mogelijke gezondheidsschade.
- Niet alleen de nachtarbeid wordt hervormd, ook het aantal 'vrijwillige overuren' wil de regering verhogen. Dit haalt de rem weg op laat en langdurig werk dat ongezond is en de werk-privébalans schaadt.
- Bereken hoeveel jij op jaarbasis verliest wanneer je baas ervoor kiest jou volgens het systeem van 'vrijwillige overuren' te betalen



## Het moet anders

Charlie, Roger, Andrea, Yana, Solange en Tine zijn de budgettaire pasmunt van de Arizona-regering. Deze gewone burgers zijn de grootste slachtoffers van het "TINA"-beleid of "There Is No Alternative" van de regering ("er is geen alternatief"). Telkens opnieuw krijgen ze te horen dat de maatregelen die hen treffen pijnlijk maar noodzakelijk zijn, en dat iedereen een inspanning moet leveren. Maar laten we duidelijk zijn: deze TINA is noch neutraal, noch logisch, noch rechtvaardig. Het beleid van vandaag maakt telkens dezelfde keuze: de factuur doorschuiven naar wie leeft van zijn werk, die een leven lang heeft gewerkt, die afhankelijk is van een uitkering om voor zijn naasten te zorgen of gewoon om waardig te kunnen leven.

De Arizona-regering breekt onze sociale bescherming stelstelmatig af. Mensen moeten langer en flexibeler werken voor minder pensioen én minder beschikbaar inkomen. De lonen zijn bevroren, premies verdwijnen, de btw wordt verhoogd en de index aangevallen. Langdurig zieken worden opgejaagd en geveerd.

Of je nu bediende, kaderlid of arbeider, werkzoekend of tegen je pensioen aankijkt: ook jij zal de Arizona-besparingen voelen, je inkomen zien dalen de komende jaren. Werkgevers en bedrijven zien hun winsten intussen jaar na jaar toenemen!

We mogen ons hier niet bij neerleggen. Het moet anders. Er bestaan geloofwaardige alternatieven om de begroting in evenwicht te brengen: het ACV heeft ze recent voorgesteld. Het kan anders! We blijven strijden voor eerlijke en solidaire alternatieven.



# Een begroting waarin je meetelt

De regering doet het graag klinken alsof er geen andere opties zijn: 'vooral de uitgaven in de sociale zekerheid zijn het probleem'. Maar de feiten vertellen een ander verhaal. Onze economie draait op een redelijk niveau, de winsten zijn hoog, en er zijn alternatieven om de begroting in evenwicht te brengen. We presenteren er enkele:

## Geen nutteloze subsidies: 4,81 miljard euro

Zo zou je bijvoorbeeld de vermindering van sociale bijdragen voor de eerste aanwerving kunnen schrappen. Die maatregel levert nauwelijks extra jobs op, maar het afschaffen ervan zou 620 miljoen euro opbrengen! Ook de subsidies voor professionele diesel voor beroepsvervoerders (ook buitenlandse) lopen op tot 500 miljoen euro, binnen een totaal van 16 miljard euro aan Belgische subsidies voor fossiele energie. Dat budget kan beter worden ingezet om het vrachtwagenpark te vergroenen.

Een ander voorbeeld is de fiscale aftrek voor innovatie-inkomsten. Die dure maatregel stimuleert bedrijven niet om meer te investeren in onderzoek en ontwikkeling: ze krijgen belastingvoordeel op innovaties die al gerealiseerd zijn. Het beperken van deze maatregel zou 1 miljard euro opleveren, en een plafond op de innovatiesteun zou daar nog eens 1 miljoen euro aan toevoegen.

## Voor gelijk werk, gelijk loon! Correcte bijdragen: 1,83 miljard euro

De verminderde bijdragen voor flexi-jobs en studentenjobs zijn een vergiftigd geschenk. Op het eerste gezicht lijkt het alsof je vandaag meer verdient, maar in werkelijkheid bouw je minder sociale rechten op voor je pensioen, werkloosheid en de openbare diensten in het algemeen. Gewone sociale bijdragen voor flexi-jobs zouden 380 miljoen euro opleveren, en voor studentenjobs 750 miljoen euro.

Zelfstandigen betalen bovendien minder sociale bijdragen dan werknemers, hoewel hun minimumpensioen intussen gelijk is. Als hun bijdragen worden gelijkgetrokken met die van werknemers, levert dat 700 miljoen euro op.

## Een euro is een euro! Geen fiscale koterij: 15,182 miljard euro

Momenteel wordt inkomen uit arbeid onevenredig zwaar belast in vergelijking met inkomen uit kapitaal. Dat systeem is oneerlijk en zorgt voor scheeftrekkingen. Zo kopen sommige bedrijven eigen aandelen terug. Die praktijk drijft de aandelenkoers op en laat toe om aandeelhouders te belonen, vaak met gunstige fiscale voorwaarden. Werknemers krijgen daarentegen niet hun deel van de meerwaarde die ze zelf hebben gecreëerd. Een rechtvaardige bijdrage op de inkoop van eigen aandelen zou 1 miljard euro opleveren.

Een ander voorbeeld van fiscale koterij is de verloning via aandelenopties. Die vorm van "betaling" geniet een gunstiger sociaal regime dan een gewoon loon. Een hervorming van de belasting op aandelenopties zou 756 miljoen euro kunnen opleveren.

Tot slot maakt de oprichting van managementvennootschappen het mogelijk om minder belastingen en sociale bijdragen te betalen door simpelweg van statutus te veranderen, terwijl hetzelfde werk wordt gedaan als werknemers. Een einde maken aan deze oneigenlijke voordelen betekent vermorde belastingontwijking stoppen en ervoor zorgen dat iedereen eerlijk bijdraagt aan de sociale zekerheid en de openbare diensten. Het aanpakken van dit systeem zou 526 miljoen euro opleveren.

## Betere fraudebestrijding en meer eigen expertise bij overheid

Door de btw-kloof – met andere woorden: de inkomsten die de staat misloopt door btw-fraude – terug te brengen tot het Europese gemiddelde, kan 1,6 miljard euro worden opgehaald. Minder externe consultancy en meer expertise in eigen huis zou 200 miljoen euro kunnen besparen.

Een eerste stap naar een belasting voor grote bedrijven die onze digitale infrastructuur gebruiken, wordt geraamd op 1 miljard euro. Dat is zelfs een voorzichtigte raming.

## De regering creëert zelf het begrotingsprobleem.

Door lagere bijdragen en fiscale gunsten aan bedrijven verliest de schatkist jaar na jaar inkomsten. Onze sociale uitgaven liggen onder het gemiddelde van de buurlanden, het zijn dus de politieke keuzes die de inkomsten ondergraven.

## Ook zij zien de alternatieven

'Persoonlijk zou ik de bijdragevermindering voor de eerste werknemer helemaal afschaffen. Dat is al een half miljard dat we elders beter kunnen gebruiken.'

### Bart Cockx

professor economie aan de Universiteit Gent, vindt het hoog tijd om loonsubsidies grondig te herzien.



'Voor elke euro die werknemers en hun werkgever bijdragen voor het pensioen, betalen zelfstandigen vandaag 60 cent. Maar ze bouwen inmiddels wel hetzelfde pensioen op! Als je een beter pensioen wil, moet je toch meer sociale bijdrage betalen?'

### Ria Janvier

doceerde 30 jaar socialezekerheidsrecht aan de Universiteit Antwerpen en is het niet eens met de pensioenhervorming.



'Ik betaal veel belastingen op arbeidsinkomsten, en veel minder op winsten uit aandelen of de verhuur van gebouwen. Die scheeftrekking is ongezond.'

### Bruno Fierens

de Belgische Millionaire for Humanity, pleit voor een vermogensbelasting.



## Teken de petitie voor rechtvaardige fiscaliteit!



In België geldt: hoe hoger het inkomen, hoe minder je (in verhouding) bijdraagt. De 1% rijksten dragen 23% van hun inkomen bij aan de financiering van de staat, tegenover 43% voor gewone burgers. Vandaag blijft de Arizona-regering de rekening doorschuiven naar wie ons land draaiende houdt met hun werk, hun tijd en de zorg voor anderen. Nochtans formuleren de vakbonden en tal van experts duidelijke alternatieven voor een rechtvaardiger fiscaliteit, waarin iedereen bijdraagt volgens zijn middelen aan de financiering van de overheid.



We hebben een petitie gelanceerd om onze voorstellen op de parlementaire agenda te krijgen. Zodra we 25.000 handtekeningen bereiken, wordt een debat over een rechtvaardiger fiscaliteit onvermijdelijk. Teken onze petitie via de QR-code.