EEN ANDER BELEID IS MOGELIJK

Ons land bevindt zich momenteel in een uitdagende periode als het over de begroting gaat. Er zijn maatregelen nodig. Maar er bestaan alternatieven voor de keuzes die de Arizona-regering maakt. Alternatieven waarin sociale rechtvaardigheid en een eerlijke verdeling van welvaart centraal staat, én waarin de belangen van werknemers niet uit het oog worden verloren.

In deze flyer lees je welke alternatieven het ACV naar voren schuift rond subsidies.

EEN EINDE AAN ONNODIGE SUBSIDIES VOOR BEDRIJVEN — **€ 4,93 MILJARD**

\+

EEN EINDE AAN DE FISCALE KOTERIJ — **€ 15,18 MILJARD**

\+

EEN CORRECT STATUUT MET CORRECTE BIJDRAGEN VOOR IEDEREEN — **€ 2,19 MILJARD**

\+

EEN BETERE INNING EN GEBRUIK VAN DE BESTAANDE BELASTINGEN — **€ 2,37 MILJARD**

Btw-kloof dichten	€ 1,42 miljard
Fiscale fraude tegengaan	€ 0,75 miljard
Beperken van gebruik van consultancy	€ 0,2 miljard

\+

\+

EERLIJKE BELASTINGEN — **€ 5,31 MILJARD**

= **MEER DAN 29 MILJARD AAN ALTERNATIEVEN!**

ACV

Een begroting waarin je **meetelt**

EEN BETERE INNING EN GEBRUIK VAN DE BESTAANDE BELASTINGEN

2,37 MILJARD EURO

FISCALE FRAUDE TEGENGAAN: 750 MILJOEN EURO

Wat is het? Nu kunnen personen de wetgeving misbruiken om te zeggen dat bepaalde inkomsten uit beeld moeten blijven. De fiscale antimisbruikbepaling moet verhinderen dat belastingplichtigen kunstmatige constructies gebruiken om belastingen te ontwijken, terwijl het heel duidelijk is dat het gaat om fraude.

Waarom willen we dit veranderen? Complexe fiscale constructies maken het voor vermogende belastingplichtigen en ondernemingen mogelijk om belastingen te ontwijken die anderen wel betalen. De moeilijke afdwingbaarheid van de huidige regels ondermijnt de rechtvaardigheid en de geloofwaardigheid van het belastingstelsel.

Wat is ons alternatief? Het ACV wil artikel 344 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen versterken zodat de fiscus gemakkelijker kan optreden tegen onbedoelde belastingvoordelen. De fiscus kan dan ‘door de constructie’ kijken. Wanneer de administratie zo'n voordeel aantoont, moet de belastingplichtige kunnen bewijzen dat er échte economische redenen voor de constructie bestaan.

BTW-KLOOF DICHTEN: 1,42 MILJARD EURO

Wat is het? De btw-kloof is het verschil tussen de btw die volgens de geldende regels verschuldigd is en de btw die de overheid daadwerkelijk ontvangt. In België bedroeg deze kloof in 2023 ongeveer 12,3% van de theoretisch verschuldigde btw. Dat is bijna € 5 miljard belasting die verschuldigd is, maar niet bij de overheid belandt.

Waarom willen we dit aanpakken? Door fraude, fouten en gebrekkige inning loopt de overheid belangrijke belastinginkomsten mis. Ondernemingen die hun btw correct betalen, ondervinden bovendien oneerlijke concurrentie van bedrijven die hun verplichtingen ontwijken.

Wat is ons alternatief? Het ACV wil de controle en inning van de btw versterken, onder meer door verder te bouwen op elektronische facturatie. De doelstelling is de Belgische btw-kloof minstens terug te brengen tot het Europese gemiddelde, zonder de btw-tarieven te verhogen (7%).

BEPERKEN VAN GEBRUIK VAN CONSULTANCY: 200 MILJOEN EURO

Wat is het? Overheidsdiensten en overheidsbedrijven besteden jaarlijks grote bedragen aan externe consultants voor advies, IT-projecten en andere opdrachten. Volgens het Rekenhof bedragen de jaarlijkse consultancy-uitgaven gemiddeld meer dan € 841 miljoen.

Waarom willen we dit beperken? Overmatig gebruik van externe consultants kan duurder zijn dan dezelfde opdrachten door eigen personeel te laten uitvoeren. Bovendien verliest de overheid interne expertise, waardoor ze op langere termijn nog afhankelijker wordt van externe dienstverleners.

Wat is ons alternatief? Het ACV wil een strenger kader invoeren voor consultancy, met voorafgaande kostenvergelijkingen en beperkingen op externe opdrachten. We willen de expertise binnen de overheid versterken en voor IT-projecten meer gebruikmaken van publieke dienstverleners zoals Smals, Egov en Ypto.

MAAR HOE ZIT DAT DAN MET...?

Zijn de geraamde opbrengsten realistisch?

Ja, de opbrengsten zijn realistisch. De btw-kloof en de bestaande fiscale ontwijkingsmogelijkheden tonen aan dat er inkomsten verloren gaan. Maar de geraamde opbrengsten hangen af van effectieve controles, regelgeving en uitvoering. Landen als Polen en Portugal doen het veel beter dan wij.

Kan de fiscus dit afdwingen?

Gerichtere controles, sterkere antimisbruikbepaling of de onlangs ingevoerde elektronische facturatie kunnen de inning efficiënter maken. Investeren in een goedwerkende belastingadministratie kan zichzelf terugverdienen door bijkomende inkomsten.

Heeft de overheid dan geen externe expertise nodig?

Externe expertise kan nuttig zijn wanneer specifieke kennis tijdelijk ontbreekt. Het ACV wil vooral de structurele afhankelijkheid van dure consultancy verminderen en opnieuw investeren in expertise binnen de overheid.