MAAR HOE ZIT DAT DAN MET…?

Worden mensen dan niet dubbel belast?

We willen vermijden dat dezelfde inkomsten twee keer worden belast, maar we willen wel dat verschillende soorten inkomsten eerlijk bijdragen. Vandaag worden inkomsten uit arbeid zwaarder belast dan inkomsten uit vermogen, en dat onderscheid willen we wegwerken.

Jaagt het afschaffen van fiscale voordelen investeerders weg?

Bedrijven investeren niet enkel om fiscale redenen, maar ook vanwege onze infrastructuur, goed opgeleide en productieve werknemers en centrale ligging. We willen de fiscale voordelen beperken die vooral belastingontwijking mogelijk maken, zonder aantoonbare maatschappelijke meerwaarde. Bovendien is de koterij niet transparant voor investeerders en vooral in het voordeel van bepaalde lobby's.

Is globalisatie niet vooral een belastingverhoging?

Globalisatie betekent dat alle inkomsten samen worden belast volgens dezelfde progressieve regels, ongeacht hun oorsprong. Het doel is niet om iedereen meer te laten betalen, maar om de belastingdruk eerlijker te verdelen volgens de totale financiële draagkracht.

Een begroting waarin je **meetelt**

www.hetacv.be/alternatieven

ACV

EEN ANDER BELEID IS MOGELIJK

Ons land bevindt zich momenteel in een uitdagende periode als het over de begroting gaat. Er zijn maatregelen nodig. Maar er bestaan alternatieven voor de keuzes die de Arizona-regering maakt. Alternatieven waarin sociale rechtvaardigheid en een eerlijke verdeling van welvaart centraal staat, én waarin de belangen van werknemers niet uit het oog worden verloren.

In deze flyer lees je welke alternatieven het ACV naar voren schuift rond de fiscale koterij.

EEN EINDE AAN ONNODIGE SUBSIDIES VOOR BEDRIJVEN — **€ 4,93 MILJARD**

EEN EINDE AAN DE FISCALE KOTERIJ — **€ 15,18 MILJARD**

Globalisatie van de inkomsten (belasting op totaal van inkomsten uit arbeid, kapitaal en onroerend goed)	€ 12,9 miljard
Werkgeversbijdragen op alternatieve verloning	€ 0,75 miljard
Beperking inkoop eigen aandelen	€ 1 miljard
Geen oneigenlijk voordeel voor managementvennootschappen	€ 0,53 miljard

\+ **EEN CORRECT STATUUT MET CORRECTE BIJDRAGEN VOOR IEDEREEN** — **€ 2,19 MILJARD**

\+ **EEN BETERE INNING EN GEBRUIK VAN DE BESTAANDE BELASTINGEN** — **€ 2,37 MILJARD**

\+ **EERLIJKE BELASTINGEN** — **€ 5,31 MILJARD**

= **MEER DAN 29 MILJARD AAN ALTERNATIEVEN!**

ACV

Een begroting waarin je **meetelt**

EEN EINDE AAN DE FISCALE KOTERIJ

GLOBALISATIE VAN DE INKOMSTEN: 12,9 MILJARD EURO

Wat is het? Vandaag worden arbeidsinkomsten progressief belast, terwijl inkomsten uit vermogen, zoals dividenden, huurinkomsten en meerwaarden, vaak afzonderlijk en gunstiger worden behandeld. Daardoor kunnen twee personen met hetzelfde totale inkomen een heel verschillende belastingdruk hebben.

Waarom willen we dit veranderen? Het huidige systeem bevoordeelt kapitaalinkomsten en inkomsten uit onroerend goed tegenover inkomsten uit arbeid en stimuleert fiscale optimalisatie. Dit ondergraaft het principe dat iedereen volgens zijn financiële draagkracht moet bijdragen.

Wat is ons alternatief? Het ACV wil alle inkomsten van een persoon samenvoegen en onderwerpen aan eenzelfde progressieve personenbelasting. Zo wordt de belastingdruk bepaald door het totale inkomen in plaats van door de manier waarop dat inkomen wordt verworven. Het laat ook toe het systeem aan te passen zodat lage- en middeninkomens minder betalen.

WERKGEVERSBIJDRAGEN OP ALTERNATIEVE VERLONING: 756 MILJOEN EURO

Wat is het? Een groeiend deel van de verloning gebeurt via voordelen zoals aandelenopties, warrants, bedrijfswoningen en andere alternatieve loonvormen. Op verschillende van deze voordelen worden minder sociale bijdragen betaald dan op gewoon loon.

Waarom willen we dit veranderen? Alternatieve verloning wordt vaak gebruikt om sociale bijdragen te vermijden, vooral bij hogere inkomens. Daardoor verliest de sociale zekerheid inkomsten en ontstaat een ongelijke behandeling tussen werknemers.

Wat is ons alternatief? Het ACV wil alternatieve loonvoordelen stapsgewijs op dezelfde manier behandelen als gewoon loon. Minstens moeten werkgevers op deze voordelen reguliere sociale bijdragen betalen, zodat ook deze verloning bijdraagt aan de sociale bescherming en niet vooral gebruikt wordt als ontwijking.

15,18 MILJARD EURO

BEPERKING INKOOP EIGEN AANDELEN: 1 MILJARD EURO

Wat is het? Ondernemingen kopen soms hun eigen aandelen terug om kapitaal aan aandeelhouders uit te keren en de waarde per overblijvend aandeel te ondersteunen. Deze praktijk is de afgelopen jaren sterk toegenomen bij grote beursgenoteerde ondernemingen.

Waarom willen we dit beperken? Aandeleninkopen bevoordelen vooral aandeelhouders, terwijl de werknemers die mee de bedrijfswinsten creëren daar niet automatisch van profiteren. Bovendien kunnen de fiscale voordelen ervan overheidsinkomsten verminderen en middelen weghalen van productieve investeringen.

Wat is ons alternatief? Het ACV wil verhinderen dat ondernemingen fiscale voordelen genieten wanneer ze hun winsten verminderen via de inkoop van eigen aandelen. We willen deze financiële verrichtingen fiscaal minder aantrekkelijk maken en een eerlijkere bijdrage aan de begroting verzekeren.

GEEN ONEIGENLIJK VOORDEEL VOOR MANAGEMENTVENNOOTSCHAPPEN: 526 MILJOEN EURO

Wat is het? Sommige bedrijfsleiders en hoogbetaalde professionals laten hun beroepsinkomsten via een eigen vennootschap uitbetalen in plaats van als loon, terwijl ze eigenlijk amper tot geen echt risico nemen als zelfstandige. Daardoor kunnen ze gebruikmaken van gunstigere vennootschapsbelastingen en dividendregelingen in plaats van de gewone belasting op arbeidsinkomsten.

Waarom willen we dit veranderen? Deze constructies maken het mogelijk om vergelijkbare beroepsinkomsten veel lager te belasten dan het loon van gewone werknemers. Daardoor verschuift de belastingdruk naar wie zijn inkomen niet via een vennootschap kan organiseren.

Wat is ons alternatief? Het ACV wil de fiscale voordelen voor managementvennootschappen beperken, onder meer door het verlaagde tarief in de vennootschapsbelasting strenger te maken en de gunstige dividendbelasting te herzien. We willen managementvennootschappen niet verbieden, maar vermijden dat ze louter worden opgericht om belastingen en sociale bijdragen te ontwijken.