# EEN ANDER BELEID IS MOGELIJK

Ons land bevindt zich momenteel in een uitdagende periode als het over de begroting gaat. Er zijn maatregelen nodig. Maar er bestaan alternatieven voor de keuzes die de Arizona-regering maakt. Alternatieven waarin sociale rechtvaardigheid en een eerlijke verdeling van welvaart centraal staat, én waarin de belangen van werknemers niet uit het oog worden verloren.

**In deze flyer lees je welke alternatieven het ACV naar voren schuift rond subsidies.**

## EEN EINDE AAN ONNODIGE SUBSIDIES VOOR BEDRIJVEN — € 4,93 MILJARD

| | |
|---|---|
| Eerste aanwerving (plusplannen) | € 0,62 miljard |
| Innovatiesteun zonder voldoende resultaat | € 1 miljard |
| Fossiele brandstof: geen steun voor diesel | € 0,62 miljard |
| Evaluatie en inperking loonsubsidies | € 0,89 miljard |
| Beperken/terugdraaien van geplande bijdrage-verminderingen voor werkgevers | € 0,75 miljard |
| Beperking van de DBI-aftrek | € 1,05 miljard |

\+ **EEN EINDE AAN DE FISCALE KOTERIJ** — € 15,18 MILJARD

\+ **EEN CORRECT STATUUT MET CORRECTE BIJDRAGEN VOOR IEDEREEN** — € 2,19 MILJARD

\+ **EEN BETERE INNING EN GEBRUIK VAN DE BESTAANDE BELASTINGEN** — € 2,37 MILJARD

\+ **EERLIJKE BELASTINGEN** — € 5,31 MILJARD

= **MEER DAN 29 MILJARD AAN ALTERNATIEVEN!**

ACV

Een begroting waarin je meetelt

# EEN EINDE AAN ONNODIGE SUBSIDIES VOOR BEDRIJVEN

## EERSTE AANWERVING: 620 MILJOEN EURO

**Wat is het?** Werkgevers krijgen een vermindering van hun sociale bijdragen wanneer ze hun eerste werknemers aanwerven. Voor de eerste werknemer kan die korting onbeperkt in de tijd blijven bestaan.

**Waarom willen we het afschaffen?** Evaluaties van het Rekenhof en de Nationale Bank tonen aan dat deze dure maatregel geen extra werkgelegenheid of productiviteit creëert. De overheid geeft daardoor veel geld uit aan aanwervingen die mogelijk ook zonder subsidie zouden plaatsvinden.

**Wat is ons alternatief?** Het ACV stelt voor om geen nieuwe verminderingen meer toe te kennen en de bestaande voordelen geleidelijk te laten uitdoven. Ook voor de eerste werknemer wordt de korting beperkt tot maximaal dertien kwartalen of tot de uitdiensttreding.

## INNOVATIESTEUN ZONDER VOLDOENDE RESULTAAT: 1 MILJARD EURO

**Wat is het?** Bedrijven krijgen fiscale voordelen en subsidies om onderzoek, ontwikkeling en innovatie te stimuleren. Die steun kan zich opstapelen en komt voor een belangrijk deel terecht bij een beperkte groep grote ondernemingen.

**Waarom willen we het beperken?** Niet alle steun leidt aantoonbaar tot bijkomende innovatie en sommige voordelen subsidiëren vooral activiteiten die bedrijven sowieso zouden uitvoeren of geven gewoon bijkomende winst op al gerealiseerde innovatie. De opeenstapeling van steun vermindert bovendien het positieve effect van de overheidsmiddelen op echte innovatie.

**Wat is ons alternatief?** Het ACV wil de fiscale aftrek voor innovatie-inkomsten afschaffen en de resterende innovatiesteun strenger beoordelen op haar resultaten. Daarnaast stellen we een absoluut plafond voor op de totale steun die één onderneming of bedrijfsgroep kan ontvangen.

## FOSSIELE BRANDSTOF: GEEN STEUN VOOR DIESEL: 619 MILJOEN EURO

**Wat is het?** Professionele vrachtvervoerders kunnen een deel van de betaalde dieselaccijnzen terugkrijgen van de overheid. Dit voordeel geldt zowel voor Belgische als voor buitenlandse transportbedrijven.

**Waarom willen we het afschaffen?** De subsidie ondersteunt het gebruik van fossiele brandstoffen en vertraagt de omschakeling naar schoner vrachtvervoer. Bovendien vloeit een aanzienlijk deel van het belastingvoordeel naar buitenlandse transporteurs, waardoor het concurrentieargument voor Belgische bedrijven weinig overtuigt.

**Wat is ons alternatief?** Het ACV wil de terugbetaling van dieselaccijnzen tegen 2029 volledig afschaffen. Overheidssteun moet in plaats daarvan gericht worden op de vergroening en elektrificatie van het vrachtvervoer.

# 4,93 MILJARD EURO

## EVALUATIE EN INPERKING LOONSUBSIDIES: 890 MILJOEN EURO

**Wat is het?** Werkgevers ontvangen fiscale voordelen voor onder meer nachtwerk, ploegenarbeid, overuren en onderzoek en ontwikkeling. Deze loonsubsidies vertegenwoordigen samen een omvangrijk en groeiend budget.

**Waarom willen we het afschaffen?** De effectiviteit van deze subsidies is onvoldoende aangetoond, terwijl ze werkgevers aanmoedigen om arbeidsvormen te gebruiken die schadelijk kunnen zijn voor de gezondheid. De overheid betaalt zo mee voor flexibiliteit waarvan vooral ondernemingen profiteren.

**Wat is ons alternatief?** Het ACV wil de subsidies voor nachtwerk, ploegenarbeid en overuren met 25% verminderen en het budget voor loonsubsidies in het kader van onderzoek en ontwikkeling met 20% beperken. Werkgevers moeten de kosten van arbeidsflexibiliteit zelf dragen in plaats van die af te wentelen op de samenleving.

## BEPERKEN/TERUGDRAAIEN VAN GEPLANDE BIJDRAGEVERMINDERINGEN VOOR WERKGEVERS: 750 MILJOEN EURO

**Wat is het?** De federale regering voorziet bijkomende verminderingen van werkgeversbijdragen om de loonkosten te verlagen. Daardoor ontvangen de sociale zekerheid en de overheid minder inkomsten uit arbeid.

**Waarom willen we het afschaffen?** Er is onvoldoende bewijs dat deze bijkomende kortingen nieuwe jobs creëren of noodzakelijk zijn voor de concurrentiekracht. Als er al jobs uit komen, zijn ze vooral zéér duur. Maar ze verzwakken wel de financiering van de sociale zekerheid en de solidariteit tussen werknemers.

**Wat is ons alternatief?** Het ACV stelt voor om de werkgeversbijdrageverminderingen te bevriezen op het niveau van 2025. Zo vermijden we bijkomende inkomstenverliezen en beschermen we de financiering van onze sociale zekerheid.

## BEPERKING VAN DE DBI-AFTREK: 1,05 MILJARD EURO

**Wat is het?** De aftrek voor definitief belaste inkomsten voorkomt dat bepaalde bedrijfswinsten tweemaal worden belast wanneer ze tussen vennootschappen worden uitgekeerd. De ruime toepassing van het systeem creëert echter ook mogelijkheden voor fiscale optimalisatie.

**Waarom willen we het beperken?** Sommige ondernemingen gebruiken deze regeling om winsten fiscaal voordelig buiten België te boeken. Daardoor lopen de Belgische overheidsfinanciën inkomsten mis zonder dat daar noodzakelijk bijkomende economische activiteit tegenover staat.

**Wat is ons alternatief?** Het ACV wil de voorwaarden voor de DBI-aftrek aanscherpen en gunstregimes zoals dat van DBI-beveks beperken. Ook de bijzondere fiscale behandeling van de diamantsector via de karaattaks willen we afschaffen.

## MAAR HOE ZIT DAT DAN MET...?

### Gaan er dan geen jobs verloren?

Uit evaluaties blijkt dat verschillende subsidies weinig aantoonbare extra werkgelegenheid creëren. Daarom willen we vooral steun afbouwen die onvoldoende resultaat oplevert, niet alle steun aan ondernemingen afschaffen.

### Worden bedrijven minder competitief?

Concurrentiekracht hangt niet alleen af van loonkosten en subsidies, maar ook van innovatie, infrastructuur en goed opgeleide werknemers. Door inefficiënte subsidies af te bouwen, komen er middelen vrij voor investeringen die de economie structureel versterken.

### Waarom subsidies afschaffen en niet verbeteren?

Subsidies die aantoonbaar bijdragen aan werkgelegenheid, innovatie of verduurzaming, kunnen zinvol blijven. Maar voordelen die structureel weinig resultaat opleveren, moeten we durven afschaffen in plaats van ze eindeloos bij te sturen.