



Fiche 9: rechtvaardige fiscaliteit

Dat de corona-steunmaatregelen én de gevolgen van de crisis zeer veel geld kosten én nog gaan kosten is een understatement. Er zal een enorm gat in de federale en in de regionale begroting ontstaan. Iemand zal deze factuur natuurlijk ooit moeten dragen. De vraag is wie en is het niet hoogdringend dat er eens gekeken wordt naar rechtvaardige fiscaliteit en een taks shift van arbeid naar milieu en kapitaal in deze context? Bij alle maatregelen die men nu neemt verplaatst men middelen van de ene naar de andere partij. Dat beseffen mensen te weinig. Het is duidelijk dat er meer dan ooit een verdelingsvraagstuk op tafel ligt. Arbeidsinkomen is zeer geschikt om inkomensherverdeling op te baseren. Ook inkomen uit kapitaal kan dienen als grondslag voor herverdeling.

1 Venootschapsbelasting en fraudebestrijding

We streven naar het **heffen van een belasting op bedrijven die overwinsten boeken** door de crisis. Men zou winsten van een bepaalde periode met elkaar kunnen vergelijken en als een bedrijf een hoger dan gemiddelde winst heeft gehaald in deze crisisperiode zou men dat bedrijf bijkomend kunnen taxeren op die “overwinst”.

We streven bovendien voor een **koppeling van staatssteun aan bepaalde voorwaarden**. Een flexibele voorafbetaling van de inkomstenbelasting kan alleen als het bedrijf geen geld uitkeert aan de aandeelhouders. Tevens dient een link met een belastingparadijsen een uitsluitingsgrond te zijn, tenzij er echte activiteiten plaatsvinden in dat land.

Een gemeenschappelijke geconsolideerde vennootschapsbelasting (CCCTB) zorgt voor een verdere terugdringing van de onderlinge belastingcompetitie die tot een steeds lagere vennootschapsbelasting. Daarbovenop moet er **een minimumtarief komen van 20%**.

Daarbovenop moet er eindelijk **een google taks komen waarbij internetreuzen niet langer aan taxatie in ons land kunnen ontsnappen**. Het idee is niet nieuw maar Europees is het een zeer traag proces.

We wensen **transparantie over alle fiscale rulings**. Er moet worden ingezet **op country by country reporting**.

We moeten **bovendien investeren in de belastingdienst, die moet kunnen toezien en handhaven**. Cijfers bevestigen dat België elk jaar 30,4 miljard euro misloopt door belastingontwijking. Dat is ongeveer 93 % van het budget van gezondheidszorg! Internationaal én nationaal moet er eindelijk werk worden gemaakt van een **coherent beleid op het vlak van fraudebestrijding**.

2 Milieufiscaliteit

We willen hier graag de **fiscale stimuli voor vervuilende bedrijfswagens stapsgewijs verminderen**; elektrische bedrijfswagens versneld en tijdelijk stimuleren; het fiscaal gunstregime voor bedrijfswagens verrechtvaardigen en tenslotte het mobiliteitsbudget als kader voor de bedrijfswagen.

De taksvoordelen maken vliegen spotgoedkoop, zeker in vergelijking met het openbaar vervoer, en creëren dus overconsumptie. Eens de sector bekomen is van de coronacrisis lijkt het ons zinvol hier eens over na te denken. **BTW van 6 % op vliegtickets** alleen al zou 202 miljoen euro per jaar kunnen opbrengen. **Bij accijnzen op vliegtuigkerosine** loopt de opbrengst op van 40 miljoen euro tot 1 miljard euro afhankelijk van het bedrag aan accijnzen.

Hoe **een CO2-belasting** er voor ACV precies moet uitzien is ondergeschikt aan het feit dat de belasting doelmatig moet zijn én aan het feit dat er een economische, ecologische én sociale toets moet gebeuren.

3 Hervorming van de personenbelasting

Ons land toont in het algemeen de karakteristieken van een belastingstelsel met hoge tarieven en smalle grondslagen.

Volgende zaken zijn voor ons van belang:

- Een sluitende financiering van de gedane taks shift, vanuit inkomsten uit vermogen. De ontbrekende financiering bedraagt ongeveer 4,8 miljard euro (laatste cijfer NBB).
- Belasting naar draagkracht en zonder onderscheid tussen inkomstenbronnen:
 - o Roerende en onroerende inkomsten globaliseren (meetellen in de personenbelasting), met in afwachting minstens 30% op alle inkomsten uit vermogen (met een vrijgesteld bedrag). Een kostenaf trek bij onroerende inkomens.
 - o Meerwaarde op roerend en onroerend goed gelijk belasten als elk ander inkomen.
 - o Belasting op reële inkomens i.p.v. forfaitair (van huurinkomsten tot forfaitair geraamde beroepsinkomsten).
- De vermogensbelasting is een bijkomende belasting op grote vermogens. Het is een belasting op onroerend goed en roerend bezit, op welke manier iemand die ook verkrijgt. Het ACV stelt voor om een vermogensbelasting in te voeren van 1% op de eerste schijf van 1.000.000 tot 1.500.000 euro, 1,25 % van 1.500.000 tot 2.000.000 euro en 1,5 % op alles daarboven. De eigen woning wordt hierbij geteld, op basis van de werkelijke verkoopwaarde. Deze vermogensbelasting vormt het sluitstuk van alle fiscale voorstellen rond belastingen op vermogen. De grenzen gelden per persoon. Het invoeren van een vermogenskadaster is een noodzakelijke voorwaarde voor een vermogensbelasting.
- Een rem op de vervennootschappelijking.
- Tegengaan van inkomensvallen voor middenlage inkomens door tragere afbouw van voordelen voor lage inkomens.
- Schrappen van alle voordeelregimes zoals dat van de topsporters.
- Heroverwegen van alle fiscale uitgaven op doelmatigheid en rechtvaardigheid.
- Het huwelijksquotiënt moet een forfaitair bedrag zijn i.p.v. afhankelijk zijn van het beroepsinkomen van de partner.
- Schrapping van het fiscaal voordeel voor een tweede woonst (vandaag zelfs groter dan voordeel voor eerste woonst).
- Wegwerken van inkomensvallen door te abrupt wegvallen van de belastingvermindering bij stijging van werkeloosheidsuitkering of combinatie met ander inkomen.
- Meer progressiviteit inbouwen in de personenbelasting.

- Een fiscale rem op de optimalisatie van loonvoordelen:
 - o Geen omzetting van bestaande loonvoordelen met normale bijdragen.
 - o Beperking van het stelsel voor auteursrechten tot artistieke prestaties in enge zin.
- Invoering van een maximum (korf) voor het geheel van fiscale voordelen.
- Een grondige herziening van de fiscaliteit op bedrijfswagens (zie stuk milieu)