

# VERZEKERAARS WEIGEREN 1 OP 6 ARBEIDSONGEVALLEN ONTERECHT

**De problematiek en aanpak van  
de onterecht geweigerde arbeidsongevallen in België**



Persdossier • 28 april 2023 •

Werelddag voor Veiligheid en Gezondheid op het Werk 2023

## **Korte samenvatting**

Het aantal aangiftes van arbeidsongevallen dat door de verzekeraars geweigerd wordt, is de laatste jaren enorm gestegen. Uit onderzoek van Fedris - het federaal agentschap voor arbeidsongevallen en beroepsziektes – blijkt dat meer dan 1 op 6 van deze weigeringen onterecht is. Voor de ernstige ongevallen gaat het zelfs om bijna 20% van de onderzochte ernstige ongevallen. Dit zijn ontvullerende cijfers. Ze betekenen dat er jaarlijks duizenden slachtoffers van een arbeidsongeval in de kou blijven staan. Ze betekenen ook dat de slachtoffers, maar ook hun werkgevers en de overheid/sociale zekerheid de factuur betalen, terwijl de verzekeraars de verzekeringspremies opstrijken.

Het ACV vraagt dan ook dat er dringend wordt ingegrepen zodat alle slachtoffers van een arbeidsongeval recht hebben op een eerlijke beoordeling van hun ongeval door de verzekeraars:

- Het ACV wil dat alle geweigerde arbeidsongevallen door Fedris onderzocht worden.
- Om alle geweigerde arbeidsongevallen te kunnen onderzoeken, moet Fedris uiteraard meer mensen en middelen krijgen. Het ACV pleit voor een financiering door de verzekeraars met een heffing op elk geweigerd ongeval.
- Slachtoffers ontvangen onmiddellijk en gelijktijdig met de verzekeraar een kopie van de arbeidsongevallenaangifte die de werkgever heeft gedaan. Dit is nu niet het geval. Zo weten zij onmiddellijk of de aangifte effectief gebeurde en kennen ze de inhoud ervan. En zo kan nagegaan worden of de aangifte alle nodige elementen bevat en een waarheidsgetrouwe weergave is van het ongeval.

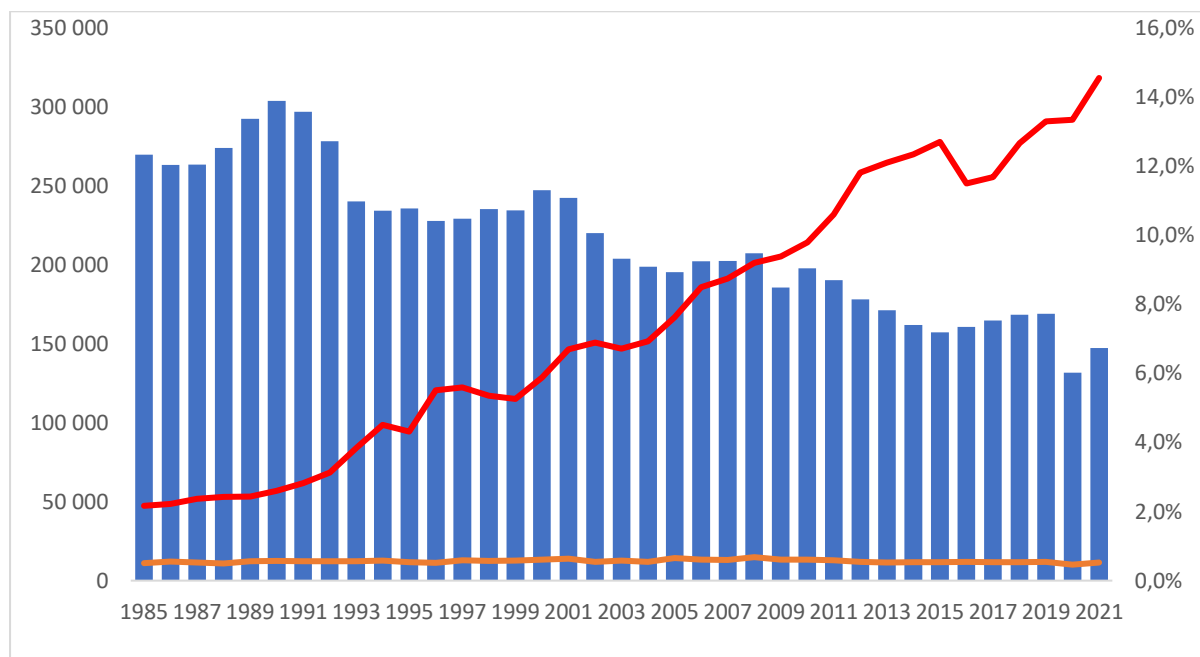
## Verzekeraars weigeren 1 op 6 arbeidsongevallen onterecht Duizenden slachtoffers blijven jaarlijks in de kou staan

### Sterke stijging geweigerde arbeidsongevallen sedert 1985

In een eerste grafiek bekijken we de evolutie van het aantal aangiftes van arbeidsongevallen en van het percentage aangiftes dat door de verzekeraars geweigerd wordt. Het gaat hier om cijfers voor de private sector.

We stellen vast dat sedert 1985 het aantal aangiftes van arbeidsongevallen gestaag gedaald is (blauwe balkjes in de grafiek). Uiteraard is dit een positief gegeven. Al stellen we ook wel vast dat deze daling zich de laatste jaren niet meer sterk doorzet. De lagere cijfers in 2020 en 2021 zijn te wijten aan de coronapandemie. Daarnaast merken we ook op dat het aantal aangiftes van ernstige (en dodelijke) arbeidsongevallen helemaal niet gedaald is sedert midden de jaren 1980 (in 1985: 11020 en in 2021: 11 530; zie oranje lijn in de grafiek).

Nog opvallender is dat het percentage aangiftes dat door de verzekeraars geweigerd werd in 2021, meer dan 6 keer hoger lag dan in 1985. In 1985 ging het om 2,2% van alle aangiftes (5844 in totaal). In 2021 ging het al om 14,6% van alle aangiftes in de private sector (21 449 in totaal) (zie bijlage 1 voor een overzicht van alle cijfers vanaf 1985).



Ook in de overheidssector zien we de laatste jaren nog maar weinig daling van het aantal aangiftes van arbeidsongevallen. Het percentage aangiftes dat er geweigerd wordt, gaat er echter niet in zo'n stijgende lijn (zie tabel in bijlage 2).

### Onterecht geweigerde arbeidsongevallen: Fedris onderzoekt

In de private sector worden aangiftes van arbeidsongevallen aanvaard of geweigerd door arbeidsongevallenverzekeraars. In de overheidssector gebeurt dit door de werkgever zelf, al laat deze zich hierbij wel adviseren door verzekeraars.

Om een arbeidsongeval te kunnen aanvaarden, moet voldaan worden aan een aantal criteria. Het moet namelijk gaan om een plotse gebeurtenis die gebeurt tijdens de uitvoering van de arbeidsovereenkomst of op de weg van of naar het werk. En er moet sprake zijn van schade (een fysiek of mentaal letsel). De verzekeraar of overheid neemt zelf de beslissing of een aangifte van een arbeidsongeval aanvaard dan wel geweigerd wordt. Als je niet akkoord gaat met een weigering kun je via Fedris (en indien nodig via de arbeidsrechtbank) beroep aantekenen tegen deze beslissing (zie bijlage 3 voor meer uitleg over deze procedure).

Voor het slachtoffer van een arbeidsongeval kan deze keuze tussen aanvaarding en weigering uiteraard serieuze consequenties hebben (denk aan de effecten op hun fysieke en mentale gezondheid, maar ook aan de terugbetaling van medische kosten, aan verplaatsingskosten, aan een lager inkomen). Fedris (het federaal agentschap voor arbeidsongevallen en beroepsziektes) voert daarom jaarlijks een controle uit van een deel van de geweigerde arbeidsongevallen (in de private en publieke sector) om te kijken of deze al dan niet terecht geweigerd werden.

De geweigerde arbeidsongevallen die Fedris controleert, kunnen we opdelen in 2 groepen. Een eerste groep zijn de geweigerde arbeidsongevallen waarvoor het slachtoffer (of zijn vertegenwoordiger) zelf een onderzoek heeft gevraagd. De tweede groep zijn geweigerde arbeidsongevallen die Fedris onderzoekt op eigen initiatief. Voor de selectie van deze tweede groep baseert Fedris zich op het statistisch verslag van de geweigerde arbeidsongevallen. De verhouding van beide groepen in het totaal aantal onderzochte geweigerde arbeidsongevallen lag de laatste drie jaar rond de 10% - 90%.

In onderstaande tabel brengen we de resultaten van het onderzoek van Fedris naar de geweigerde arbeidsongevallen samen voor de laatste drie jaar.

Tabel 1 resultaten onderzoek Fedris naar geweigerde arbeidsongevallen (2019, 2020, 2021; private en overheidssector)

	2019	2020	2021	gemiddelde
Aantal onderzochte geweigerde arbeidsongevallen	3 588	3 290	3 609	3 496
Aantal onterecht geweigerde arbeidsongevallen	655	630	474	586
Percentage onterecht geweigerde arbeidsongevallen	18,3%	19,1%	13,1%	16,8%

De resultaten van het onderzoek van Fedris tonen aan dat de laatste 3 jaar gemiddeld 16,8% of meer dan 1 op 6 van de onderzochte weigeringen volgens Fedris onterecht was. Dit gaat dus over heel wat slachtoffers die hun arbeidsongeval onterecht geweigerd zien. Dit met alle gevolgen van dien voor hun fysieke en mentale gezondheid, voor hun inkomen, etc.

Nog onrustwekkender wordt het als we inzoomen op het laatste Fedris-onderzoek van de ernstige arbeidsongevallen die werden geweigerd. Het gaat hier om ongevallen met het vooruitzicht op een (minstens een gedeeltelijke) blijvende arbeidsongeschikt.

Van deze geweigerde ernstige arbeidsongevallen nam Fedris er in 2021 369 onder de loep. Voor maar liefst 70 van deze 369 ernstige arbeidsongevallen besloot Fedris dat deze onterecht geweigerd werden. Het gaat om 19% of dus bijna 1 op 5. Het staat buiten kijf dat de onterechte weigering van deze ernstige arbeidsongevallen een grote impact heeft op de slachtoffers ervan.

## Duizenden slachtoffers blijven in de kou staan

Fedris onderzoekt jaarlijks slechts een klein deel van alle geweigerde arbeidsongevallen (de laatste 3 jaar was dit gemiddeld zo'n 15%). Wanneer Fedris de mensen en middelen zou hebben om alle geweigerde arbeidsongevallen te onderzoeken, zou het aantal geweigerde arbeidsongevallen waarvan wordt vastgesteld dat ze onterecht geweigerd werden, nog veel hoger liggen. Uit goede bron vernam het ACV dat Fedris vandaag beschikt over 1,5 VTE inspecteur en 4 voltijdse administratieve krachten om haar onderzoek naar de geweigerde arbeidsongevallen uit te voeren. Met gemiddeld meer dan 24 000 geweigerde arbeidsongevallen per jaar in de afgelopen jaren zou dit neerkomen op meer dan 4 000 dossiers per jaar per voltijds medewerker. Dit is uiteraard een onmogelijke opdracht.

We simuleren hoeveel onterechte weigeringen er zouden zijn als Fedris alle geweigerde arbeidsongevallen zou onderzoeken. We gaan daarbij voorzichtig tewerk. We brengen de groep van geweigerde arbeidsongevallen waarvoor het slachtoffer (of zijn vertegenwoordiger) zelf een onderzoek heeft gevraagd, niet in rekening. Voor deze geweigerde arbeidsongevallen gaan we er namelijk vanuit gaan dat de kans groter is dat zij onterecht geweigerd werden. En dit blijkt ook uit de resultaten van het onderzoek van Fedris.

We brengen hier dus enkel de geweigerde arbeidsongevallen in rekening die Fedris zelf selecteert. Zoals al gezegd, doet Fedris dit op basis van haar statistisch verslag van de geweigerde arbeidsongevallen. Dit betekent dat bijvoorbeeld sectoren waar heel veel weigeringen voorkomen (bv. de interimsector) of bepaalde categorieën van arbeidsongevallen (bv. op de weg van en naar het werk, ernstige arbeidsongevallen) die men nader onder de loep wil nemen, worden geselecteerd. Deze keuze kan jaarlijks verschillen. Belangrijk is echter dat Fedris voorafgaand aan de selectie van deze geweigerde arbeidsongevallen hun inhoud niet kent. Het gaat dus om een selectie van toevallig gekozen geweigerde arbeidsongevallen. Dit maakt het mogelijk om de resultaten te extrapoleren naar de volledige groep van geweigerde arbeidsongevallen. We benadrukken daarbij wel dat het blijft gaan om een schatting.

Tabel 2 Schatting van het aantal onterecht geweigerde arbeidsongevallen op basis van de laatste drie Fedris-onderzoeken (zonder de geweigerde arbeidsongevallen waarvoor het slachtoffer (of zijn vertegenwoordiger) zelf een onderzoek heeft gevraagd)

		2018/2019*	2019/2020	2020/2021	gemiddeld e
A	Percentage onterecht geweigerde arbeidsongevallen o.b.v. Fedris onderzoek	12,2%	15,7%	9,84%	12,5%
B	Totaal aantal geweigerde arbeidsongevallen	24 660	26 078	20 905	23 881
	↓ A*B = C	↓	↓	↓	↓
C	Schatting aantal onterecht geweigerde arbeidsongevallen	3011	4094	2057	2976

\*Het betreft hier het onderzoek van Fedris in 2019 op de geweigerde arbeidsongevallen van 2018

De resultaten van de schatting geven aan dat er jaarlijks gemiddeld bijna 3 000 werknemers en ambtenaren het slachtoffer worden van een arbeidsongeval dat onterecht niet erkend wordt als arbeidsongeval. Jaarlijks blijven dus duizenden slachtoffers van een arbeidsongeval in de kou staan.

## **ACV eist dringende ingrepen om onterecht geweigerde arbeidsongevallen te verminderen**

De resultaten van de onderzoeken van Fedris naar de (onterecht) geweigerde arbeidsongevallen vragen om onmiddellijke actie. Het is onaanvaardbaar dat er jaarlijks zoveel slachtoffers van een arbeidsongeval in de kou blijven staan omdat hun ongeval onterecht niet erkend wordt door de verzekeraar. Het ACV eist daarom een aantal dringende ingrepen.

Het ACV wil dat alle geweigerde arbeidsongevallen door Fedris onderzocht worden. Op deze manier weet elk slachtoffer of Fedris de weigering terecht of onterecht vindt en kan het slachtoffer eventueel zelf stappen ondernemen wanneer de verzekeraar het oordeel van Fedris niet volgt. Door alle weigeringen te onderzoeken krijgen we ook zicht en hopelijk ook meer grip op wangedrag bij sommige verzekeraars.

Om alle geweigerde arbeidsongevallen te kunnen onderzoeken, moet Fedris uiteraard meer mensen en middelen krijgen. Het ACV pleit voor een financiering door de verzekeraars met een heffing op elk geweigerd ongeval. Op deze manier moet Fedris snel de middelen kunnen verwerven om de verzekeraars te controleren op al hun weigeringen. Daarnaast kan ook de overheid bijspringen. Een investering in Fedris zal namelijk een kostenbesparing opleveren voor zowel de overheid/sociale zekerheid, het slachtoffer dat zelf niet moet opdraaien voor de geleden schade als voor de werkgevers. Bij een geweigerd ongeval komt het slachtoffer vaak ten laste van de ziekteverzekering en moet de werkgever instaan voor het gewaarborgd loon. De verzekeraars innen de verzekeringspremies, maar schuiven de kosten door naar de ziekteverzekering, het slachtoffer en de werkgever.

Een tweede ingreep die snel en eenvoudig genomen kan worden, is dat de slachtoffers (of de rechthebbenden) onmiddellijk en gelijktijdig met de verzekeraar een kopie krijgen van de arbeidsongevallenaangifte die de werkgever heeft gedaan. Dit is nu niet het geval. Zo weten zij onmiddellijk of de aangifte effectief gebeurde en kennen ze de inhoud ervan. En zo kan nagegaan worden of de aangifte alle nodige elementen bevat en een waarheidsgetrouwe weergave is van het ongeval. Klopt de beschrijving van het ongeval? Werden de namen van de getuigen doorgegeven? Klopt de opgave van de letsels? Kloppen de loongegevens? Indien niet, dan kan onmiddellijk worden gereageerd en worden onnodige weigeringen voorkomen. Daarnaast is het uiteraard ook een basisrecht van elk slachtoffer om als sociaal verzekerde te weten wat de werkgever over zijn of haar arbeidsongeval communiceert aan de verzekeraar.

**BIJLAGE 1 PRIVATE SECTOR**

Bron: Fedris

<b>1.1.2. AANGIFTEN - AANVAARDE EN GEWEIGERDE ARBEIDSONGEVALLEN IN DE PRIVESECTOR : 1985 - 2020</b>						
<b>JAAR</b>	<b>AANGIFTEN</b>		<b>AANVAARDE ONGEVALLLEN</b>		<b>GEWEIGERDE ONGEVALLLEN</b>	
	<b>A</b>	<b>%</b>	<b>A</b>	<b>%</b>	<b>A</b>	<b>%</b>
<b>1985</b>	269 810	<b>100%</b>	263 966	<b>97,8%</b>	5 844	<b>2,2%</b>
<b>1986</b>	263 351	<b>100%</b>	257 503	<b>97,8%</b>	5 848	<b>2,2%</b>
<b>1987</b>	263 550	<b>100%</b>	257 307	<b>97,6%</b>	6 243	<b>2,4%</b>
<b>1988</b>	273 925	<b>100%</b>	267 279	<b>97,6%</b>	6 646	<b>2,4%</b>
<b>1989</b>	292 395	<b>100%</b>	285 274	<b>97,6%</b>	7 121	<b>2,4%</b>
<b>1990</b>	303 759	<b>100%</b>	295 860	<b>97,4%</b>	7 899	<b>2,6%</b>
<b>1991</b>	296 917	<b>100%</b>	288 546	<b>97,2%</b>	8 371	<b>2,8%</b>
<b>1992</b>	278 258	<b>100%</b>	269 553	<b>96,9%</b>	8 705	<b>3,1%</b>
<b>1993</b>	240 148	<b>100%</b>	230 925	<b>96,2%</b>	9 223	<b>3,8%</b>
<b>1994</b>	234 240	<b>100%</b>	223 685	<b>95,5%</b>	10 555	<b>4,5%</b>
<b>1995</b>	235 752	<b>100%</b>	225 582	<b>95,7%</b>	10 170	<b>4,3%</b>
<b>1996</b>	227 736	<b>100%</b>	215 183	<b>94,5%</b>	12 553	<b>5,5%</b>
<b>1997</b>	229 184	<b>100%</b>	216 359	<b>94,4%</b>	12 825	<b>5,6%</b>
<b>1998</b>	235 321	<b>100%</b>	222 724	<b>94,6%</b>	12 597	<b>5,4%</b>
<b>1999</b>	234 518	<b>100%</b>	222 187	<b>94,7%</b>	12 331	<b>5,3%</b>
<b>2000</b>	247 252	<b>100%</b>	232 722	<b>94,1%</b>	14 530	<b>5,9%</b>

<b>2001</b>	242 394	<b>100%</b>	226 164	<b>93,3%</b>	16 230	<b>6,7%</b>
<b>2002</b>	220 041	<b>100%</b>	204 879	<b>93,1%</b>	15 162	<b>6,9%</b>
<b>2003</b>	203 949	<b>100%</b>	190 247	<b>93,3%</b>	13 702	<b>6,7%</b>
<b>2004</b>	198 861	<b>100%</b>	185 080	<b>93,1%</b>	13 781	<b>6,9%</b>
<b>2005</b>	195 445	<b>100%</b>	180 537	<b>92,4%</b>	14 908	<b>7,6%</b>
<b>2006</b>	202 208	<b>100%</b>	185 039	<b>91,5%</b>	17 169	<b>8,5%</b>
<b>2007</b>	202 415	<b>100%</b>	184 717	<b>91,3%</b>	17 698	<b>8,7%</b>
<b>2008</b>	207 384	<b>100%</b>	188 300	<b>90,8%</b>	19 084	<b>9,2%</b>
<b>2009</b>	185 628	<b>100%</b>	168 201	<b>90,6%</b>	17 427	<b>9,4%</b>
<b>2010</b>	197 883	<b>100%</b>	178 499	<b>90,2%</b>	19 384	<b>9,8%</b>
<b>2011</b>	190 381	<b>100%</b>	170 203	<b>89,4%</b>	20 178	<b>10,6%</b>
<b>2012</b>	178 186	<b>100%</b>	157 131	<b>88,2%</b>	21 055	<b>11,8%</b>
<b>2013</b>	171 229	<b>100%</b>	150 519	<b>87,9%</b>	20 710	<b>12,1%</b>
<b>2014</b>	161 829	<b>100%</b>	141 865	<b>87,7%</b>	19 964	<b>12,3%</b>
<b>2015</b>	157 242	<b>100%</b>	137 219	<b>87,3%</b>	20 023	<b>12,7%</b>
<b>2016</b>	160 717	<b>100%</b>	142 229	<b>88,5%</b>	18 488	<b>11,5%</b>
<b>2017</b>	164 786	<b>100%</b>	145 538	<b>88,3%</b>	19 248	<b>11,7%</b>
<b>2018</b>	168 462	<b>100%</b>	147 124	<b>87,3%</b>	21 338	<b>12,7%</b>
<b>2019</b>	168 964	<b>100%</b>	146 507	<b>86,7%</b>	22 457	<b>13,3%</b>
<b>2020</b>	131 646	<b>100%</b>	114 086	<b>86,7%</b>	17 560	<b>13,3%</b>
<b>2021</b>	147 395	<b>100%</b>	125 946	<b>85,4%</b>	21 449	<b>14,6%</b>



## BIJLAGE 2 PUBLIEKE SECTOR

Bron: Fedris

<b>1.1.2. Aangiftes - aanvaarde en geweigerde arbeidsongevallen in de publieke sector : 2011 - 2021</b>						
<b>JAAR</b>	<b>Aangiftes</b>		<b>Aanvaarde ongevallen</b>		<b>Geweigerde ongevallen</b>	
	<b>A</b>	<b>%</b>	<b>A</b>	<b>%</b>	<b>A</b>	<b>%</b>
<b>2011</b>	55 920	<b>100%</b>	51 711	<b>92,5%</b>	4 209	<b>7,5%</b>
<b>2012</b>	54 566	<b>100%</b>	50 129	<b>91,9%</b>	4 437	<b>8,1%</b>
<b>2013</b>	54 193	<b>100%</b>	49 572	<b>91,5%</b>	4 621	<b>8,5%</b>
<b>2014</b>	50 884	<b>100%</b>	46 291	<b>91,0%</b>	4 593	<b>9,0%</b>
<b>2015</b>	49 475	<b>100%</b>	46 023	<b>93,0%</b>	3 452	<b>7,0%</b>
<b>2016</b>	50 775	<b>100%</b>	47 421	<b>93,4%</b>	3 354	<b>6,6%</b>
<b>2017</b>	50 892	<b>100%</b>	47 621	<b>93,6%</b>	3 271	<b>6,4%</b>
<b>2018</b>	50 986	<b>100%</b>	47 664	<b>93,5%</b>	3 322	<b>6,5%</b>
<b>2019</b>	51 869	<b>100%</b>	48 248	<b>93,0%</b>	3 621	<b>7,0%</b>
<b>2020</b>	37 411	<b>100%</b>	34 066	<b>91,1%</b>	3 345	<b>8,9%</b>
<b>2021</b>	41 715	<b>100%</b>	38 085	<b>91,3%</b>	3 630	<b>8,7%</b>

## **BIJLAGE 3 WEIGERING VAN EEN ARBEIDSONGEVAL**

### **IN DE PRIVATE SECTOR**

Bron: <https://fedris.be/nl/slachtoffer/privesector/regeling>

#### **De verzekeringsonderneming heeft geweigerd om uw ongeval als arbeidsongeval te erkennen**

Als de verzekeringsonderneming uw arbeidsongeval heeft geweigerd, kan Fedris een onderzoek instellen naar de oorzaken en omstandigheden van het ongeval. Nadien brengt het u, de verzekeringsonderneming en uw ziekenfonds op de hoogte van de resultaten van zijn onderzoek.

Als de verzekeringsonderneming een weigeringsbeslissing blijft aanhouden die Fedris als ongegrond beschouwt, kunt u de zaak voorleggen aan de arbeidsrechtbank. In behartigenswaardige gevallen kan Fedris het geschil ook zelf voor de arbeidsrechtbank brengen.

De procedurekosten (deurwaarder, griffie, expertise, enzovoort) zijn ten laste van de verzekeringsonderneming. De honoraria van uw raadslieden (advocaat, arts, enzovoort) moet u zelf betalen. U kunt zich ook laten bijstaan door de vakbond waarbij u aangesloten bent.

De arbeidsrechtbank zal er zich over uitspreken of uw ongeval als een arbeidsongeval moet worden erkend, eventueel na een medische expertise. U hebt vanaf de betekening van het vonnis een maand de tijd om tegen dit vonnis beroep aan te tekenen bij het arbeidshof. Het arbeidshof zal een arrest vellen dat het vonnis van de arbeidsrechtbank bevestigt of wijzigt.

Indien het arbeidsongeval werd aanvaard én de gevolgen werden geregeld in hetzelfde vonnis, begint de herzieningstermijn op de 31e dag na de datum van de betekening van het vonnis of op de datum van het arrest van het arbeidshof.

### **IN DE PUBLIEKE SECTOR**

Bron: <https://fedris.be/nl/slachtoffer/publieke-sector/regeling>

#### **Uw werkgever heeft geweigerd om uw ongeval als arbeidsongeval te erkennen**

Indien uw werkgever weigert om uw ongeval als een arbeidsongeval te erkennen, moet hij u en Fedris daarvan op de hoogte brengen. Indien u niet akkoord gaat met de beslissing van uw werkgever, hebt u 3 jaar de tijd om die te betwisten. U kunt aan Fedris vragen om een onderzoek in te stellen naar de oorzaken en omstandigheden van uw ongeval. Als Fedris ook niet akkoord gaat met de beslissing van uw werkgever, brengt het uw werkgever daarvan op de hoogte en wordt er een discussie opgestart. Raken uw werkgever en Fedris het niet eens, dan kan Fedris zijn standpunt toelichten in een aangetekende brief aan uw werkgever. U kunt vervolgens uw zaak voor de arbeidsrechtbank brengen. Uw werkgever moet die brief van Fedris dan aan de arbeidsrechtbank voorleggen. Ook als Fedris wel akkoord gaat met de beslissing van uw werkgever, kunt u uw zaak nog voor de arbeidsrechtbank brengen.

Als u naar de arbeidsrechtbank stapt, zijn de procedurekosten (deurwaarder, griffie, expertise, enzovoort) ten laste van uw werkgever. De honoraria van uw raadslieden

(advocaat, arts, enzovoort) moet u zelf betalen. U kunt zich ook laten bijstaan door de vakbond waarbij u aangesloten bent.

De arbeidsrechtbank zal uw arbeidsongeval bij vonnis regelen, eventueel na een medische expertise. U hebt vanaf de betekening van het vonnis een maand de tijd om tegen dit vonnis beroep aan te tekenen bij het arbeidshof. Het arbeidshof zal een arrest vellen dat het vonnis van de arbeidsrechtbank bevestigt of wijzigt.

De herzieningstermijn begint vanaf de 31e dag na de datum van de betekening van het vonnis.